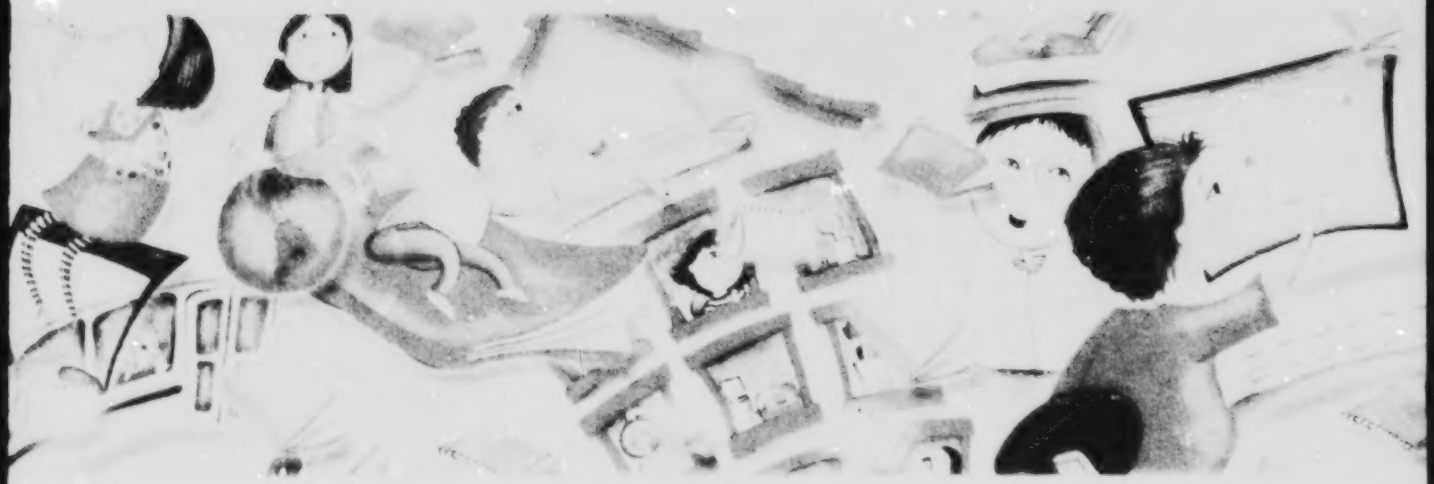


Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

1999-2000

École de langue française

OQRE

Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

101-01311/

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

1999-2000

OQRE
Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Nous avons communiqué avec les détentrices et détenteurs de droits d'auteurs afin d'obtenir leur permission pour reproduire le matériel contenu dans ce document. L'OQRE serait reconnaissant si les personnes qui ne sont pas mentionées pouvaient communiquer avec son bureau afin d'accorder les droits appropriés lors des réimpressions futures de ce document.

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement
ISBN 0-7794-0274-X
ISSN 1481-268X
© 2000 OQRE

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation
2, rue Carlton, bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377

Site Web : www.eqao.com

Remarque : Dans le présent guide, le terme « parents » désigne également les tutrices et tuteurs légaux et toute autre personne qui s'occupe de l'enfant.

Le conseil d'administration

Les membres du conseil d'administration de gauche à droite : Robert Surtees, Bette Stephenson, Bob Bonisteel, Martin Cugelman, Dominic Giroux, Maureen Kempston Darkes, Jerry Ponikvar, Doretta Wilson.

OQRE
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

2, rue Carlton
Bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9
Téléphone : 1 888 327-7377

Le 2 novembre 2000

L'honorable Janet Ecker
Ministre de l'Éducation
Édifice Mowat
900, rue Bay, 22e étage
Toronto (Ontario) M7A 1L2

Madame la Ministre,

Le conseil d'administration de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) a le plaisir de vous présenter son quatrième *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*.

Le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement* résume les principaux résultats des tests de 3e année et de 6e année administrés à l'échelle de la province en 1999-2000 et des diverses évaluations nationales et internationales que nous avons coordonnées l'année dernière. Nous sommes persuadés que les données de ce rapport sont fidèles, sont dignes d'être examinées et débattues par le public et qu'elles mèneront à l'action.

Chaque cycle d'évaluations présente à la population de l'Ontario un tableau clair de la performance de leur système d'éducation financé par les deniers publics. La qualité et le niveau du débat public sur le rendement scolaire se sont améliorés : il s'agit là de l'un des résultats les plus importants du travail que nous avons accompli au cours des cinq dernières années. Les parents, de même que les éducatrices et les éducateurs, reconnaissent la nécessité de recueillir et d'utiliser des données sur le rendement scolaire et sur les multiples facteurs qui, tant à la maison qu'à l'école, influent sur la performance des élèves. Les responsables de l'élaboration des politiques, tout comme le public, sont davantage conscients de ce qui peut être fait pour consolider les forces et combler les lacunes de notre système d'éducation.

Nos évaluations au niveau élémentaire ont suscité la réflexion, la discussion et l'amélioration. Nous comptons nous appuyer sur ce succès pour travailler dans les écoles secondaires, en partenariat avec les élèves, les parents, les éducatrices et les éducateurs, à l'administration du Test de mathématiques, 9e année, et du Test d'habiletés en lecture et écriture, 10e année.

Nous poursuivrons notre engagement à promouvoir un nouveau cycle d'évaluations et de rapports qui mènera à l'action. Nous espérons que vous trouverez profitable et utile l'information contenue dans ce rapport. Nous sommes certains que les parents, les éducatrices et les éducateurs et la population de l'Ontario utiliseront les résultats et recommandations de ce rapport pour amorcer un dialogue constructif qui conduira à l'amélioration.

Le conseil d'administration,

Robert Surtees, Président du conseil d'administration

Bette Stephenson, Vice-présidente

Bob Bonisteel

Martin Cugelman

Maureen Kempston Darkes

Dominic Giroux

Jerry Ponikvar

Doretta Wilson

Table des matières

Mot de la directrice générale ----------1

Message du président ----------3

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) ----4

Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) -------5

Activités d'évaluation en 2000-2001 ----------9

Un cycle d'évaluations typique ----------11

Tests en lecture, écriture et mathématiques,
3e année et 6e année, 1999-2000 ----------30

Coup d'œil sur les résultats ----------35

Résultats, analyse et recommandations – Lecture ----------38

Résultats, analyse et recommandations – Écriture ----------58

Résultats, analyse et recommandations – Mathématiques -----76

Le Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) -------107

Recommandations générales ----------119

Mot de la directrice générale

Joan M. Green

Des changements importants ont été apportés au système d'éducation de l'Ontario depuis que j'ai commencé en mai 1995 à travailler, de concert avec un nouveau conseil d'administration, à la mise sur pied de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE).

Il y a six ans, bon nombre d'Ontariennes et d'Ontariens ont fait part à la Commission royale sur l'éducation de leurs préoccupations concernant l'efficacité des écoles, ce qui a amené la Commission à conclure que la responsabilité était un « dossier brûlant et justifié » pour les parents et les membres du public. Elle a donc recommandé que le gouvernement établisse un organisme indépendant dont le mandat serait de fournir des données justes et fidèles sur le rendement des élèves et la qualité de l'éducation dans les écoles ontariennes financées par les deniers publics. L'OQRE a été mis sur pied et investi du mandat suivant : recueillir des renseignements et établir des processus qui conjugueraient la communication ouverte des résultats avec des efforts pour apporter des améliorations soutenues et bien ancrées. Bien sûr, ce sont là les caractéristiques inhérentes à une véritable responsabilité.

Les écoles et les conseils scolaires de l'Ontario se sont efforcés de répondre au besoin de faire preuve de responsabilité à l'égard des parents et du public. À l'heure actuelle, le système d'éducation subit de nombreux changements et fait l'objet d'un examen extrêmement minutieux. Les enseignantes, les enseignants, les directrices et les directeurs d'école ont pris des mesures importantes afin de bien clarifier leurs attentes et leurs stratégies en vue de l'amélioration.

Nos tests provinciaux constituent un excellent moyen d'évaluer l'efficacité du système et fournissent des points de repère qui peuvent servir de thèmes aux débats portant sur l'amélioration. En plus de mesurer l'apprentissage des élèves à des étapes clés de leurs études, les évaluations de l'OQRE favorisent le dialogue et la collaboration entre les éducatrices, les éducateurs, les parents et tous les autres partenaires du milieu de l'éducation. Il existe de nombreuses preuves que les parents sont maintenant mieux renseignés sur le rendement de leurs enfants ainsi que sur les attentes et les normes du curriculum provincial. Nous poursuivrons dans cette voie au cours des prochaines années. À l'automne 2000, l'OQRE publiera le *Rapport et guide de l'Ontario sur la planification de l'amélioration du rendement scolaire*, qui fait état des plans d'amélioration des conseils scolaires de l'Ontario et souligne l'importance de la collaboration entre les conseils d'école et le personnel des écoles pour améliorer le plus possible l'apprentissage des élèves. Cet hiver, notre Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) fournira toute une gamme de données sur les nombreux facteurs qui influent sur le rendement des élèves, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'école.

Les évaluations de cette année ont posé quelques nouveaux jalons. Pour la première fois, les élèves qui ont participé au test de 3e année avaient suivi le nouveau curriculum depuis leur première année d'école. Le groupe d'élèves qui a participé au test de 6e année est aussi celui qui, en 1997, avait participé au tout premier test de 3e année.

Les résultats des tests sont importants, mais ne représentent qu'une première étape. À la suite de l'analyse des résultats des élèves, des réponses fournies par les élèves, les parents, les éducatrices et les éducateurs aux divers questionnaires et des données contextuelles, il est possible d'élaborer et de mettre en œuvre des plans d'amélioration concrets.

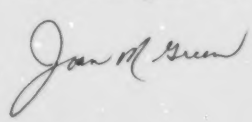
Nos deux nouveaux tests du palier secondaire, soit le Test de mathématiques, 9e année et le Test d'habiletés en lecture et écriture, 10e année, seront administrés pour la première fois cette année. Les résultats de l'école, du conseil scolaire et de la province permettront aux parents, aux éducatrices, aux éducateurs et au public de suivre de près l'amélioration du rendement des élèves au fil des ans, depuis les premières années d'études jusqu'au milieu du secondaire.

Les tests de 9e année et de 10e année s'appuieront sur nos modèles de 3e année et de 6e année, qui permettent d'avoir une bonne vue d'ensemble du mode de raisonnement des élèves car ils leur demandent d'élaborer leurs propres réponses à des problèmes complexes. Nous tenons à utiliser ces types d'évaluations, car les élèves doivent plus que jamais savoir comment formuler leurs propres problèmes, comment trouver des solutions, comment aborder les difficultés d'ambiguïté et comment modifier les objectifs à la lumière des nouveaux renseignements recueillis. L'éducation doit cultiver la compréhension, le jugement pratique et l'application de compétences. Les jeunes vivront dans un monde défini par des connaissances en évolution constante et des innovations continues – un monde dans lequel l'apprentissage ne connaîtra pas de frontières internationales grâce à la technologie. Je cite les propos d'un élève du secondaire : « Les écoles doivent aider les élèves à comprendre comment nous apprenons afin que nous soyions capables de faire face à de nouvelles situations quand personne n'est là pour nous dire quoi faire. »

Comme nous le rappelle la professeure émérite Ursula Franklin : « On ne peut commander la croissance. On ne peut que la nourrir et l'encourager en créant un milieu propice. » En bout de ligne, c'est aux éducatrices, aux éducateurs, aux décisionnaires et aux collectivités qu'il revient de découvrir les conditions aptes à favoriser le progrès et de s'efforcer de les mettre en œuvre.

Les évaluations de l'OQRE sont fondées sur la prémisse que l'évaluation n'est pas une activité qui se fait à la fin de l'apprentissage, mais plutôt une activité qui permet de mesurer aujourd'hui ce que nous devrons faire demain. Nous ne devons pas perdre notre élan vers l'amélioration continue que les excellentes données sur l'évaluation ont aidé à créer. En Ontario, nous utilisons des outils d'évaluation qui montrent ce que les élèves savent et peuvent faire. Nos moyens sont solides et authentiques. De la même façon, nous devons nous efforcer d'utiliser les résultats en vue d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

La directrice générale,



Joan M. Green

Message du président

Robert Surtees

Au début de cette cinquième année de tests provinciaux, le conseil d'administration de l'OQRE reste fermement engagé à améliorer l'éducation de façon continue et mesurable. Par nos tests et par le suivi que nous faisons des plans d'amélioration des écoles et des conseils scolaires, nous en avons conclu que nos écoles sont solides et nous avons ensuite défini les secteurs à améliorer. Les écoles et les conseils scolaires travaillent actuellement avec les parents, les conseils d'école et les membres de la collectivité pour préparer et diffuser des plans d'amélioration qui tiennent compte des données tirées des évaluations de l'OQRE.

Cette année, le mandat de l'OQRE a été considérablement élargi. Outre les évaluations annuelles en lecture, écriture et mathématiques, de 3e année et de 6e année, l'OQRE a élaboré le Test de mathématiques, 9e année et le Test d'habiletés en lecture et écriture, 10e année. Ces tests deviendront tous des évaluations annuelles au cours de l'année scolaire 2000-2001.

Nous reconnaissons et nous apprécions le dévouement et les compétences des éducatrices et des éducateurs ontariens qui nous ont aidés dans ce travail. Les évaluations ont été conçues, élaborées, validées, mises à l'essai et notées par des enseignantes, des enseignants, des directrices et des directeurs d'école de toutes les régions de la province. Les données qui en ont été tirées sur le rendement des élèves aideront les enseignantes et enseignants, les parents et les élèves à prévoir des améliorations pour chaque élève et pour chaque école.

Notre conseil d'administration a le plaisir de vous présenter cette quatrième édition annuelle du *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*. Il réunit les résultats et les recommandations issus des évaluations provinciales, nationales et internationales qui ont eu lieu pendant l'année 1999-2000. Il fait ressortir les tendances provinciales et cerne les domaines qui exigent la prise de mesures de la part de chaque collectivité en Ontario.

Le président du
conseil d'administration,

Robert J. Surtees

Robert Surtees

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE)

Mandat

L'OQRE a pour mandat de rehausser le niveau de la responsabilité et d'améliorer la qualité du système d'éducation financé par les deniers publics de l'Ontario. Agence indépendante créée par le gouvernement provincial, l'OQRE fournit aux parents, aux enseignantes, aux enseignants et au public des renseignements précis et fidèles sur le rendement des élèves. L'OQRE fait aussi des recommandations aux fins d'amélioration que les éducatrices et les éducateurs, les parents, les décisionnaires et les autres partenaires du secteur de l'éducation peuvent utiliser pour améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

Responsabilités

- Administrer des tests à l'échelle de la province aux élèves des paliers élémentaire et secondaire.
- Coordonner la participation de l'Ontario à des évaluations nationales et internationales.
- Élaborer et appliquer un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) pour rehausser le niveau de responsabilité dans les écoles et les conseils scolaires.
- Rendre compte aux parents et au public du rendement des élèves et de la qualité de l'éducation en Ontario.
- Faire des recommandations pour améliorer les écoles et le système scolaire.

Valeurs

- L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants et ce, avant tout autre intérêt.
- L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.
- L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.
- L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

Méthode

- Évaluer le rendement des élèves dans différentes matières et à des étapes clés de leur scolarité.
- Mesurer le rendement des élèves par rapport aux attentes du curriculum provincial.
- Analyser les données sur le rendement des élèves et le milieu d'apprentissage à l'intérieur et à l'extérieur de l'école pour suivre les progrès et circonscrire les secteurs où des lacunes ont encore besoin d'être comblées.

Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ)

Contexte

Depuis 1998, l'OQRE travaille à l'élaboration d'un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ). Un Comité consultatif sur le PIQÉ, constitué au printemps 1998, se réunit régulièrement pour conseiller l'OQRE. Ce comité est représenté par les quatre systèmes scolaires financés par les deniers publics et par les associations de directrices et directeurs de l'éducation et de conseillères et conseillers scolaires. Viennent s'ajouter à ce comité les associations d'agentes et d'agents de supervision, de directrices et directeurs d'école, d'enseignantes et d'enseignants, d'organismes regroupant les associations de parents, les gens d'affaires, des représentants de la Commission d'amélioration de l'éducation et des spécialistes de la recherche sur l'éducation.

Les résultats des tests représentent une importante source de renseignements sur le rendement scolaire des élèves. Toutefois, les parents, les éducatrices et éducateurs et les membres du public ont également besoin de renseignements sur les nombreux facteurs qui influent sur le rendement des élèves et sur la qualité des écoles. Le PIQÉ s'appuiera sur la base existante de renseignements en matière d'évaluation et brossera un tableau complet du système d'éducation financé par les deniers publics en Ontario.

L'un des objectifs principaux du PIQÉ est de fournir une bonne vue d'ensemble des facteurs qui contribuent au rendement, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'école. Grâce à ces renseignements contextuels supplémentaires, les éducatrices et éducateurs et les parents pourront pousser plus loin leur interprétation et leur analyse des résultats des tests de l'OQRE et tirer des conclusions plus précises quant aux change-

ments qui devront être apportés en vue d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

Le PIQÉ dressera le profil des indicateurs en place dans les écoles, les conseils scolaires et la province. En outre, en fournissant des données qualitatives et quantitatives sur le milieu d'apprentissage de chaque école, le PIQÉ aidera les parents ainsi que les éducatrices et éducateurs à comprendre les nombreux facteurs qui déterminent l'efficacité des programmes scolaires et de l'apprentissage des élèves. Lorsqu'il sera entièrement mis en œuvre, le PIQÉ fournira des renseignements sur neuf thèmes à l'aide de 32 indicateurs scolaires précis. La liste complète des indicateurs se trouve à la page 8.

Le processus de consultation que l'OQRE a utilisé à l'origine pour choisir ces indicateurs a fait appel à la participation de plus de 600 personnes et organismes, y compris le personnel de certains conseils scolaires, des directrices et directeurs d'école, des enseignantes et enseignants, des parents, des conseils d'école, des associations d'enseignantes et d'enseignants, des groupes communautaires, des groupes de gens d'affaires et des associations à intérêt éducatif. Depuis la première consultation officielle en 1998, des commentaires et des réactions ont sans cesse été obtenus dans le cadre des réunions ordinaires du Comité consultatif sur le PIQÉ et des présentations faites aux principaux groupes d'intervenantes et d'intervenants.

Jusqu'au commencement des travaux du PIQÉ, l'Ontario accusait un retard par rapport aux autres provinces en ce qui concerne l'étude de ce domaine. Cependant, le PIQÉ a surpassé les initiatives des autres provinces en fournissant des données à trois niveaux – les écoles, les conseils scolaires et la province. Ces renseignements appuieront davantage les écoles à planifier elles-mêmes leurs améliorations et à étudier les résultats de leurs élèves avec ceux des écoles ayant un profil statistique semblable au leur afin de déterminer les méthodes qui font une différence. Ces études permettront aux écoles et à leurs collectivités de préciser plus clairement leurs forces et leurs lacunes ainsi que les moyens à utiliser pour s'améliorer.

Situation actuelle

L'OQRE effectue actuellement une mise à l'essai en fonction de neuf thèmes et à l'aide de 32 indicateurs pour lesquels des données sont déjà disponibles auprès de sources existantes comme le ministère de l'Éducation, Statistique Canada et l'OQRE. Cette mise à l'essai permettra au personnel de l'OQRE et au Comité consultatif d'examiner la façon dont ils gèrent, analysent et communiquent les données.

De plus, l'OQRE tente actuellement de déterminer la meilleure façon d'obtenir des données socio-économiques précises et fidèles pour les écoles et les conseils scolaires. Pour faciliter ce processus, dix conseils scolaires ont communiqué gratuitement les codes postaux de leurs élèves et Statistique Canada a accepté de soumettre les données socio-économiques correspondantes.

Prochaines étapes

Une fois que son personnel aura analysé les données issues de la mise à l'essai, l'OQRE produira trois types de rapports :

- un rapport de nature générale sur la mise à l'essai, et ses conséquences pour l'application globale du PIQÉ, qui aura lieu au cours de l'année scolaire 2000-2001;
- un rapport technique qui orientera la gestion des données et les processus analytiques à l'avenir;
- une synthèse des données sur les indicateurs pour les conseils qui ont communiqué les codes postaux de leurs élèves.

La mise à l'essai servira à mettre au point les indicateurs et les processus pour la première application globale du PIQÉ. Plusieurs conseils scolaires volontaires ont conçu des outils supplémentaires de collecte de données sur les conseils d'école, la participation des parents, les partenariats école/collectivité, la mise en œuvre du curriculum, le perfectionnement professionnel, les diplômées et diplômés et leur destination. D'autres conseils scolaires se sont portés volontaires pour mettre ces outils à l'essai cet automne.

Les résultats des diverses mises à l'essai des indicateurs et des outils supplémentaires permettront de déterminer lesquels des 32 indicateurs seront utilisés pour la première application globale du PIQÉ, qui aura lieu cet hiver. Les rapports sur cette application seront diffusés au printemps 2001.

Liste des indicateurs

Données démographiques sur la collectivité, les élèves et la famille

1. Inscription, capacité d'accueil des écoles
2. Conditions socio-économiques – revenu familial, niveau de scolarité
3. Index du niveau de scolarité
4. Antécédents linguistiques
5. Besoins particuliers
6. Mobilité des élèves

Financement de l'éducation

1. Indicateurs financiers intra-conseils

Préparation à l'école et soutien à l'apprentissage de la petite enfance

1. Expérience préscolaire
2. Échelle de préparation à l'apprentissage

Leadership

1. Indice de leadership – planification, collaboration et consultation à l'échelle de l'école, appui du personnel et du conseil d'école

Environnement scolaire

1. Sécurité
2. Assiduité des élèves
3. Effectif des classes et organisation
4. Personnel de soutien
5. Programmes d'enseignement offerts à l'enfance en difficulté
6. Structure de l'école

Partenariats entre les écoles et la collectivité

1. Partenariats entre l'école et la collectivité
2. Conseils d'école

Milieu d'enseignement et d'apprentissage

1. Temps accordé à certaines matières au palier élémentaire
2. Utilisation de certaines méthodes ou stratégies éducatives
3. Utilisation de certaines méthodes ou matériel d'évaluation
4. Utilisation des ordinateurs dans certaines matières
5. Perfectionnement professionnel du personnel enseignant, planification et collaboration
6. Participation des parents
7. Compétences et expérience des enseignantes et des enseignants
8. Curriculum

Perception et satisfaction des parents, des élèves et des enseignantes et enseignants

1. Pourcentage du public, du personnel enseignant, des parents et des élèves satisfaits de la qualité de l'enseignement

Rendement des élèves

1. Résultats du rendement provincial
2. Résultats du rendement national et international
3. Information longitudinale ou profil de carrière
4. Élèves qui terminent leurs études secondaires
5. Accumulation des crédits

Activités d'évaluation en 2000-2001

Provinciales

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Test en lecture, écriture et mathématiques, 3e année	Tous les élèves de 3e année	Lecture, écriture et mathématiques	• Évaluation terminée • Résultats individuels publiés au début de l'automne 2000; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 2000 • Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps 2001
Test en lecture, écriture et mathématiques, 6e année	Tous les élèves de 6e année	Lecture, écriture et mathématiques	• Évaluation terminée • Résultats individuels publiés au début de l'automne 2000; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 2000 • Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps 2001
Test de mathématiques, 9e année	Tous les élèves de 9e année	Mathématiques	• Évaluation administrée en janvier 2001 auprès des élèves qui suivent le cours au premier semestre et en juin 2001 auprès des élèves qui suivent le cours au deuxième semestre ou toute l'année • Mise à l'essai du Projet de recherche au printemps 2001 • Élaboration du matériel pour l'évaluation de 2002
Test d'habiletés en lecture et écriture, 10e année	Tous les élèves de 10e année, en vue de l'obtention du diplôme d'études secondaires	Lecture et écriture	• Évaluation terminée en octobre 2000 • Résultats individuels publiés au début de 2001; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 2001 • Élaboration du matériel pour l'évaluation de 2002

Nationale

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS)	Élèves de 13 et de 16 ans sélectionnés au hasard	Sciences	• Évaluation terminée en 1999 • Résultats publiés en juin 2000
	Élèves de 13 et de 16 ans sélectionnés au hasard	Mathématiques	• Évaluation administrée en avril 2001 • Résultats prévus pour 2002

Internationales

Activité	*Population*	*Matière(s)*	*Situation*
Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences – reprise (TEIMS–R)	Élèves de 8e année sélectionnés au hasard	Mathématiques, sciences (composante écrite)	• Évaluation terminée en 1999 • Résultats prévus pour l'an 2000
Seconde étude sur la technologie de l'information en éducation (SÉTIÉ) – Module 1	Écoles sélectionnées au hasard ayant des élèves de 5e et de 9e année ainsi que des élèves en dernière année du secondaire (12e année/CPO)	Utilisation et disponibilité des technologies de l'information dans les écoles (questionnaires à l'intention des directions d'école et du personnel de coordination de l'informatique)	• Sondages administrés en novembre et décembre 1998 • Résultats publiés à l'automne 1999
Seconde étude sur la technologie de l'information en éducation (SÉTIÉ) – Module 2	Trois ou quatre écoles sélectionnées aux fins d'études à chaque palier (élémentaire, premières années du secondaire, dernières années du secondaire)	Études de cas d'écoles qui utilisent la technologie de façon exemplaire et novatrice pour enseigner	• Mises à l'essai en 1999-2000 • Études de cas en 2000-2001 • Résultats prévus pour 2002
Programme d'évaluation internationale des élèves de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)	Élèves de 15 ans sélectionnés au hasard	Lecture (matière principale), mathématiques, sciences (matières secondaires)	• Évaluation terminée en avril/mai 2000 • Résultats prévus pour 2001
Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS)	Élèves de 9 ans sélectionnés au hasard	Recherche en lecture (alphabétisation)	• Mises à l'essai en 2000 • Évaluation administrée en 2001 • Résultats prévus pour 2002

Un cycle d'évaluations typique de l'OQRE et contrôle de la qualité

Étape 1 : Conception et élaboration

Conception

L'OQRE établit le tableau de spécifications et les lignes directrices à l'intention des personnes responsables d'élaborer les tests.

- **Le tableau de spécifications regroupe par compétence les attentes et les contenus d'apprentissage du curriculum et définit les exigences du curriculum pour chaque test.**
- **Les lignes directrices s'appuient sur des valeurs préconisées par l'OQRE et sur des pratiques d'évaluation solides.**

L'OQRE choisit et fait une mise à l'essai des textes de lecture.

- **Les textes sont lus et validés par les élèves, les enseignantes et enseignants et des experts indépendants pour s'assurer qu'ils sont appropriés à l'année d'études et qu'ils sont exempts de préjugés.**

L'OQRE utilise des grilles d'évaluation pour noter les tests.

- **Les grilles d'évaluation de l'OQRE sont basées sur les grilles d'évaluation de rendement du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.***

Élaboration

Des équipes d'enseignantes et d'enseignants élaborent le test à partir du tableau de spécifications et des lignes directrices de l'OQRE.

Les équipes :

- **Examinent le tableau de spécifications et les lignes directrices.**
- **Décident de l'organisation du cadre conceptuel du test.**
- **Élaborent des questions basées sur les lignes directrices de l'OQRE en utilisant les textes qui ont été mis à l'essai dans les classes.**

L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants.

L'OQRE n'attache d'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.

L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.

L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* interdit à l'OQRE de divulguer des informations personnelles sur les élèves, les enseignantes et enseignants et les parents. C'est pourquoi les données provenant des questionnaires à l'intention de l'élève, des parents et tuteurs et du personnel enseignant sont résumées au niveau de l'école et du conseil scolaire, sauf lorsqu'il y a moins de cinq élèves ou enseignantes et enseignants. Les données provenant des questionnaires à l'intention des directions d'école sont résumées au niveau du conseil scolaire, sauf lorsqu'il y a moins de cinq écoles. Les données provenant des quatre questionnaires sont résumées au palier provincial.

- Élaborent le matériel d'évaluation connexe, notamment :
  - > un *Guide d'administration*;
  - > un *Guide pédagogique*;
  - > des questionnaires à l'intention des directions d'écoles, du personnel enseignant, des parents et tuteurs et de l'élève.

Suivi et contrôle de la qualité

- Un comité technique d'experts en évaluation guide l'élaboration du test pour veiller à ce qu'il soit conforme aux valeurs de l'OQRE et à de saines pratiques d'évaluation.
- Le personnel de l'OQRE dirige, surveille et appuie l'équipe chargée d'élaborer le test.
- Un comité de validation, constitué d'éducatrices et d'éducateurs et d'autres partenaires, s'assure que le matériel utilisé pour le test est approprié et sans préjugés.
- Les équipes d'élaboration francophones et anglophones veillent à ce que les tests soient comparables.

Étape 2 : Mise à l'essai et révision

Mise à l'essai

La mise à l'essai permet d'analyser en profondeur :

- le matériel et les instruments d'évaluation;
- les procédures relatives à la formation du personnel, à l'administration du test, à la notation, à l'analyse des données et à la distribution et à la réception du matériel d'évaluation.

Révision

L'OQRE étudie l'analyse de la mise à l'essai pour décider des révisions à apporter au test final.

Démarche

- Des comités composés d'éducatrices et d'éducateurs et de membres du personnel de l'OQRE analysent les données qualitatives et quantitatives fournies par la mise à l'essai ainsi que les observations des enseignantes et enseignants.
- Les questions sont choisies ou révisées à partir des renseignements fournis par la mise à l'essai.
- Les questions sont mises à l'essai une deuxième fois dans les classes pour vérifier que les tâches du test mesurent bien ce qu'elles doivent mesurer et qu'elles sont claires.

Suivi et contrôle de la qualité

- Des observatrices et observateurs qui assurent le contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent à certains endroits où le test est mis à l'essai et notent leurs observations.
- Les enseignantes et enseignants qui administrent la mise à l'essai notent toutes leurs réactions aux procédures d'administration et au matériel d'évaluation ainsi que leurs observations des réactions des élèves. Pour ce faire, elles et ils répondent à des questionnaires et y ajoutent leurs propres commentaires.
- L'OQRE fait remplir des questionnaires pour vérifier la formation des correctrices et correcteurs.
- Le comité technique approuve la forme finale du test.
- Une équipe de validation vérifie la forme finale de l'évaluation.

Le test de 3e année de 1999-2000 a été mis à l'essai dans 29 classes réparties dans toute la province, auprès de plus de 700 élèves de 4e année. Le test de 6e année de 1999-2000 a été mis à l'essai dans 33 classes réparties dans toute la province, auprès de plus de 700 élèves de 7e année. Les enseignantes et enseignants qui administrent les mises à l'essai doivent noter le temps nécessaire aux élèves pour effectuer les activités. Cette information sert ensuite au personnel de l'OQRE à la révision des durées prévues pour les tâches d'évaluation décrites dans le *Guide pédagogique* utilisé par les enseignantes et enseignants qui administrent le test.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

ÉCHANTILLON D'UN FORMULAIRE DE LA MISE À L'ESSAI

Voici une partie du formulaire utilisé par les enseignantes et enseignants pour noter leurs observations lors de la mise à l'essai :

Inacceptable	Peu satisfaisant	Satisfaisant	Entièrement satisfaisant
1	2	3	4

Critères d'évaluation	*Lecture Mademoiselle Gertrude*
Indiquer le temps requis pour mener l'activité collective.	Temps : _____
Quel était le niveau d'intérêt des élèves lors de l'activité collective?	1 2 3 4
Jusqu'à quel point l'activité collective est-elle pertinente par rapport à l'année d'études et à l'activité qui suit?	1 2 3 4

Échantillon d'un formulaire de la mise à l'essai

Voici une partie du formulaire utilisé par les enseignantes et enseignants pour noter leurs observations lors de la mise à l'essai :

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
1	2	3	4

Critères d'évaluation	***Lecture*** ***Mademoiselle Gertrude***
Indiquer le temps requis pour mener l'activité collective.	Temps : _____
Quel était le niveau d'intérêt des élèves lors de l'activité collective?	1 2 3 4
Jusqu'à quel point l'activité collective est-elle pertinente par rapport à l'année d'études et à l'activité qui suit?	1 2 3 4

Étape 3 : Administration du test

Les tests de 3e année et de 6e année sont administrés au mois de mai, pendant cinq jours, sur une période de trois semaines, par les enseignantes et enseignants selon les procédures décrites dans le *Guide d'administration* et le *Guide pédagogique*.

Pour veiller à ce que le test soit administré de façon uniforme, les conseils scolaires sont responsables de la formation des enseignantes et enseignants de leurs écoles.

L'OQRE communique des renseignements aux éducatrices et éducateurs, aux parents et aux autres personnes intéressées par l'entremise de différents moyens, tels que le *Guide des parents*, le site Web, les cassettes vidéo et les bulletins de nouvelles.

Les enseignantes et enseignants se conforment à la politique de l'OQRE pour décider des adaptations et de l'exemption à accorder aux élèves.

Suivi et contrôle de la qualité

Des procédures de contrôle de la qualité sont en place pour s'assurer que tout le matériel d'évaluation est conforme aux spécifications de l'OQRE.

L'OQRE vérifie la formation fournie en vue de l'administration du test.

Des observatrices et observateurs qui assurent, en partie, le contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent dans 15 % des classes de la province.

« Le personnel enseignant est très impliqué dans la préparation de l'administration du test ce qui demande beaucoup de temps et d'énergie. Je crois que tout événement majeur exige cet engagement si nous voulons que le tout se déroule rondement. »

– Direction d'école

Coup d'œil sur les unités d'évaluation

Avant de commencer l'unité d'évaluation

- Réception, vérification et distribution du matériel
- Communications avec les parents
- Processus relatif aux adaptations et à l'exemption
- *Liste des élèves* à remplir
- *Formulaire de renseignements sur l'élève* à remplir

Pendant l'unité d'évaluation

- Activités journalières du *Guide pédagogique*
- Tâches d'évaluation intégrées
- Cinq jours (environ deux heures et demie par jour)

Après l'unité d'évaluation

- Retour du matériel à l'OQRE

Enquête sur la qualité de la formation pour l'administration

L'OQRE a mené une enquête auprès des enseignantes et enseignants qui ont administré les tests afin de connaître leurs réactions à la formation reçue.

Faits saillants

- 66 % des répondantes et répondants indiquent être à leur première ou seconde année d'administration du test.
- 41 % des répondantes et répondants indiquent n'avoir reçu aucune formation en vue de l'administration du test pour l'année scolaire 1999-2000.
- 92 % des enseignantes et enseignants qui administrent le test sont confiants dans leurs habiletés à administrer le test adéquatement. Elles et ils attribuent leur confiance à leur expérience en évaluation, aux consultations auprès de collègues et à la lecture du *Guide pédagogique*.
- 44 % des répondantes et répondants se sentent à l'aise dans la gestion des absences et s'assurent que leurs élèves reprennent le test dans un laps de temps raisonnable. Par contre, 55 % des répondantes et répondants indiquent éprouver d'importantes difficultés à administrer le test dans les limites de temps prescrites aux élèves qui se sont absentés pendant l'administration du test.

Administration des tests

Des observatrices et observateurs de contrôle de la qualité ont visité 65 écoles de langue française, selectionnées au hasard, aux quatre coins de la province.

Faits saillants

- 97 % des observatrices et observateurs indiquent que les élèves sont très ou généralement absorbés par leur tâche et qu'elles et ils semblent éprouver des sentiments positifs à l'égard de l'évaluation.
- Les observatrices et observateurs indiquent que dans 97 % des classes visitées, l'évaluation se déroule de façon systématique et ordonnée selon les politiques et les procédures de l'OQRE.
- Les observatrices et observateurs indiquent que dans 98 % des cas, la salle de classe a été organisée de façon à permettre le travail individuel ou de groupe tel que prescrit dans le *Guide pédagogique*.
- Les observatrices et observateurs indiquent que les enseignantes et enseignants auraient besoin de directives plus claires et précises par rapport aux adaptations.

Étape 4 : Notation

Les tests de l'OQRE sont notés de façon globale selon des grilles d'évaluation basées sur *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année* et des copies types représentatives du rendement des élèves à chacun des quatre niveaux.

Des enseignantes et enseignants et des directrices et directeurs d'école de toutes les régions de la province font demande pour participer à la notation.

La notation se déroule à divers endroits de la province.

Les correctrices et correcteurs sont formés par le personnel de l'OQRE afin d'assurer que les cahiers des élèves soient notés de façon fidèle.

Suivi et contrôle de la qualité

Divers mécanismes de vérification de la fiabilité sont intégrés au processus de notation, parmi lesquels :

- l'administration d'un questionnaire aux correctrices et aux correcteurs durant la formation pour vérifier le niveau de compréhension;
- la validation de cahiers d'orientation tous les matins avant le début de la notation;
- la notation par groupes de deux;
- la notation de cahiers de fiabilité tous les après-midi;
- la notation de cahiers de calibration (une sélection aléatoire de cahiers d'élèves notés une deuxième fois tous les jours).

Selon le questionnaire rempli après la notation des tests, la plupart des correctrices et correcteurs indiquent que la notation est une excellente source de formation professionnelle et que cette expérience aura un impact positif dans leur façon d'évaluer le rendement de leurs élèves.

« Merci de m'avoir donné la chance de participer à la séance de notation. Ce fut une formation des plus enrichissantes. Je suis beaucoup plus confiante quant à l'évaluation selon les quatre niveaux de rendement. »

« À titre de directeur, j'appliquerai ce que j'ai appris à la séance de notation à mon plan d'amélioration d'école. »

(Réflexions recueillies par l'équipe du contrôle de la qualité)

Étape 5 : Rapports

Quatre différents types de rapports sont publiés après chaque évaluation.

Rapport individuel de l'élève

L'OQRE produit un *Rapport individuel de l'élève* (*RIÉ*) pour chaque élève qui participe à l'évaluation de la 3e année ou de la 6e année. Le *RIÉ* donne aux élèves, aux parents et aux enseignantes et enseignants des renseignements détaillés sur les résultats de chaque élève au test dans trois matières et dix-sept compétences et domaines. L'OQRE fait traduire le rapport de base en plusieurs langues et met des exemplaires des rapports traduits à la disposition des écoles.

Rapports des écoles et des conseils scolaires

Les écoles et les conseils scolaires sont tenus de préparer leur propre rapport pour les évaluations de 3e année et de 6e année. L'OQRE communique aux écoles et aux conseils scolaires les données sur le rendement et les renseignements fournis par les questionnaires à inclure dans les rapports. Le processus d'élaboration d'un rapport d'école ou de conseil scolaire donne une excellente occasion aux enseignantes et enseignants, aux directrices et directeurs d'école, aux parents et aux membres de la collectivité de se rencontrer pour discuter de l'interprétation des résultats de l'évaluation et d'établir ce qui peut être fait à l'école et à la maison pour améliorer l'apprentissage des élèves. Les rapports des écoles et des conseils scolaires permettent au personnel de partager avec les parents et la collectivité des renseignements précis sur le contexte démographique, les programmes, les politiques et les stratégies d'enseignement. Ils contiennent aussi un plan d'amélioration qui vise à diriger l'attention et à guider les efforts des enseignantes et enseignants et des parents. L'OQRE publie chaque année un *Protocole de présentation des rapports* pour assurer une certaine uniformité dans la façon dont les résultats des écoles et des conseils scolaires sont communiqués aux parents et au public. Les écoles et les conseils scolaires ont jusqu'au 1er décembre 2000 pour présenter leurs résultats des tests de 3e année et de 6e année de 1999-2000 aux parents et au public et jusqu'à la mi-mars 2001 pour mettre à la disposition de ceux-ci des exemplaires de leur plan d'amélioration.

Suivi et contrôle de la qualité

L'OQRE a des mécanismes de gestion des données en place pour veiller à ce qu'elles soient enregistrées correctement et attribuées correctement à chaque élève, chaque école et chaque conseil scolaire.

L'OQRE a mis sur pied un processus pour solliciter et mener une révision des résultats individuels d'élèves.

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

Le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement* est publié tous les ans. Il présente les résultats des tests administrés à l'échelle de la province au cours de l'année précédente et résume les renseignements recueillis dans les questionnaires soumis aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants et aux directrices et directeurs d'écoles. Il fournit aussi des renseignements sur les résultats des élèves aux évaluations nationales et internationales. Le *Rapport provincial sur le rendement* contient des recommandations relatives aux différentes matières à l'intention des élèves, des parents, des enseignantes et enseignants et des directrices et directeurs d'école, des écoles, de la collectivité, des conseils scolaires, des facultés d'éducation, de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et du ministère de l'Éducation.

Vérification de la conformité à l'évaluation

Le personnel de l'OQRE et les analystes de données reçoivent une formation afin de déceler toute anomalie découlant de l'analyse des données, de l'administration ou de la notation d'un test. Après une étude de ces anomalies, et si jugé nécessaire, l'OQRE prend les mesures appropriées pour assurer le suivi. L'OQRE fait un suivi de toute anomalie qui lui est signalée.

L'OQRE étudie chaque anomalie qui lui est signalée avec les responsables de l'école et du conseil scolaire en question. Selon la situation, l'OQRE peut invalider les résultats d'un individu, d'une classe ou d'une école.

Échantillons de travaux d'élèves

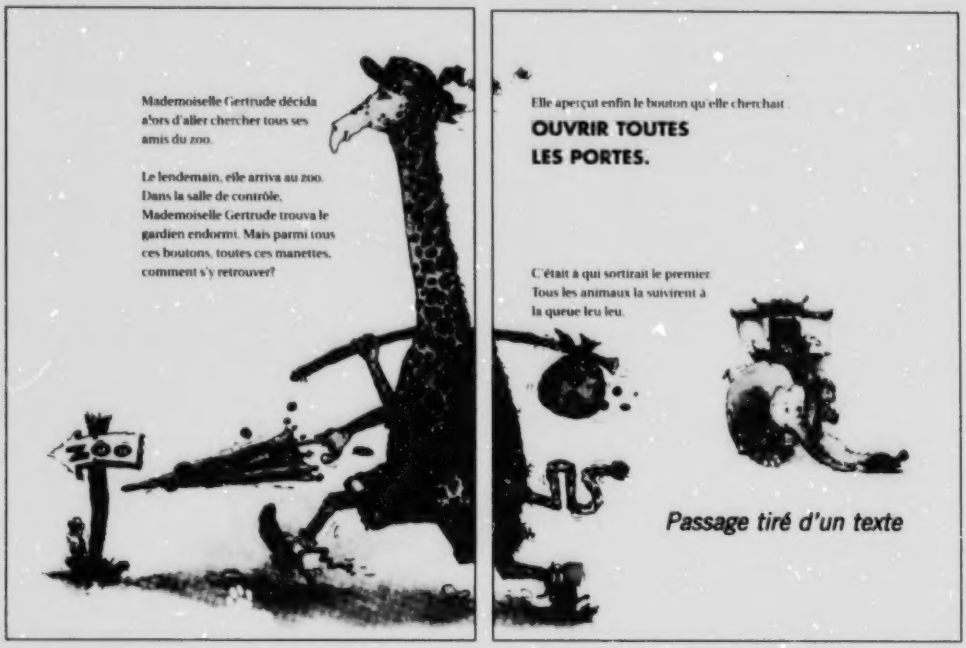
Les échantillons proviennent de matériel d'évaluation et de réponses fournies par des élèves. Ce sont des types de textes que les élèves doivent lire pour les tests de 3e année et de 6e année ainsi que des questions auxquelles elles et ils doivent répondre. Les échantillons proviennent de copies types utilisées lors de la notation des tests.

Grille d'évaluation en lecture – Niveau 3, 3e année :	**Grille d'évaluation en lecture – Niveau 3, 6e année :**
Organisation des idées démontre une compréhension générale des différentes formes de textes en identifiant l'utilité des caractéristiques et des éléments d'organisation du texte qui sont d'une certaine complexité	**Raisonnement** démontre une compréhension générale en utilisant des idées d'une certaine complexité, en répondant avec des renseignements d'une certaine complexité reliés de façon constante aux textes

Remarque : Les correctrices et les correcteurs évaluent les compétences en lecture et non en écriture dans cette partie du test.

Échantillons des questions et des réponses d'élèves

Lecture 3e année, niveau 3



Mademoiselle Gertrude décida alors d'aller chercher tous ses amis du zoo.

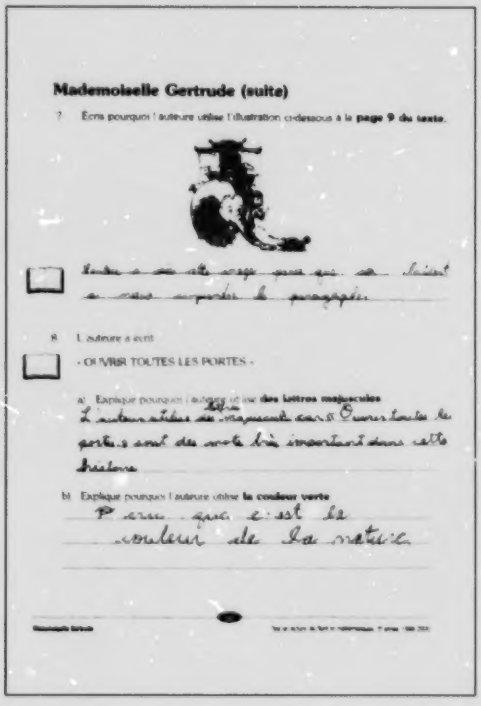
Le lendemain, elle arriva au zoo. Dans la salle de contrôle, Mademoiselle Gertrude trouva le gardien endormi. Mais parmi tous ces boutons, toutes ces manettes, comment s'y retrouver?

Elle aperçut enfin le bouton qu'elle cherchait :

OUVRIR TOUTES LES PORTES.

C'était à qui sortirait le premier. Tous les animaux la suivirent à la queue leu leu.

Passage tiré d'un texte



Mademoiselle Gertrude (suite)

7. Écris pourquoi l'auteure utilise l'illustration ci-dessous à la **page 9 du texte.**

☐ Parce que c'est ce qui se trouve à cette page pour que les lecteurs comprennent le paragraphe.

8. L'auteure a écrit

☐ « OUVRIR TOUTES LES PORTES »

a) Explique pourquoi l'auteure a écrit **des lettres majuscules**

L'auteure utilise des majuscules car il ouvre toutes les portes sont des mots très importants dans cette histoire.

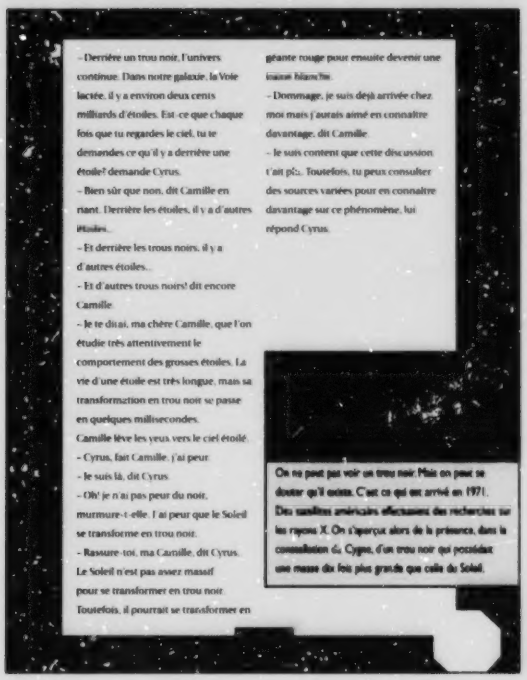
b) Explique pourquoi l'auteure utilise **la couleur verte**

Parce que c'est la couleur de la nature.

Lecture 6e année, niveau 3

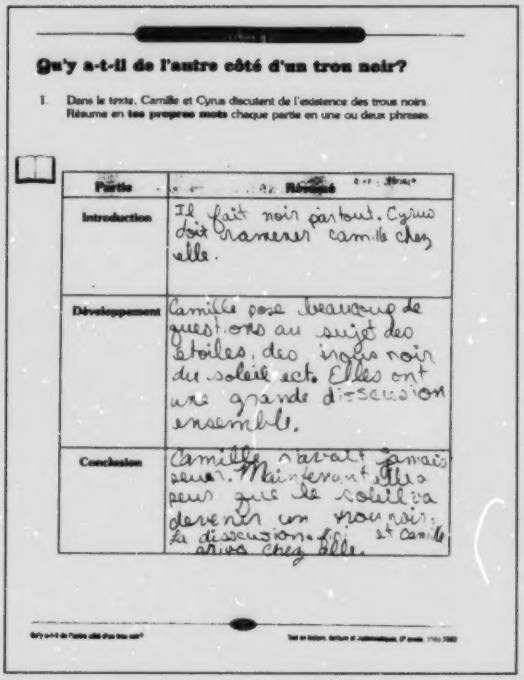
Qu'y a-t-il de l'autre côté d'un trou noir?

– Cyrus, dit Camille d'un air sombre en regardant le ciel, il fait noir partout!
– Et c'est la raison pour laquelle je te reconduis chez toi, dit Cyrus en riant. Je n'aime pas que tu te promènes toute seule le soir, tu as seulement onze ans.
– Il est seulement six heures, marmonne Camille.
– Ici, il est six heures, c'est l'hiver et il fait nuit.
– Justement! coupe-t-elle. Comment alors peut-on savoir où se trouvent les trous noirs? C'est du noir qui cache du noir?
– Pardon, chère Camille! C'est du noir qui cache un morceau de galaxie. Sais-tu d'abord ce que c'est un trou noir?
– C'est une étoile morte, dit hérement Camille. Mais morte de quoi, ça je ne le sais pas. Au fait, Cyrus, de quoi meurt une étoile?
– Une étoile meurt de vieillesse, comme tout le monde. L'étoile s'épuise et elle explose. Selon sa grosseur, elle peut devenir une naine blanche, une étoile à neutrons ou un trou noir. Dans le cas d'un trou noir, il s'agit d'une très grosse étoile qui peut posséder jusqu'à cent fois la masse du Soleil. Après l'explosion, il ne reste que le noyau de l'étoile. Ce noyau se contracte et devient très dense, comme si sa matière devenait très serrée, très compacte. Sa force d'attraction est alors tellement forte que rien ne peut s'en échapper, même pas la lumière!
– Même pas une poussière?
– Rien, absolument rien, répond Cyrus. Les trous noirs sont donc très difficiles à détecter, puisqu'on ne les voit pas et qu'ils ne dégagent aucune lumière.
– Comment sait-on qu'ils existent, alors? demande encore Camille.
– Comme leur force d'attraction est très grande, dit Cyrus, des étoiles peuvent tourner autour d'eux. On essaie de deviner où se trouvent les trous noirs en observant une étoile qui gravite autour de quelque chose qu'on ne voit pas.
– Mais l'étoile peut être avalée par le trou noir! s'exclame Camille.
– Tout à fait juste.
– Si c'est tout noir, comment peut-on savoir ce qu'il y a derrière? dit Camille.



– Derrière un trou noir, l'univers continue. Dans notre galaxie, la Voie lactée, il y a environ deux cents milliards d'étoiles. Est-ce que chaque fois que tu regardes le ciel, tu te demandes ce qu'il y a derrière une étoile? demande Cyrus.
– Bien sûr que non, dit Camille en riant. Derrière les étoiles, il y a d'autres étoiles...
– Et derrière les trous noirs, il y a d'autres étoiles...
– Et d'autres trous noirs! dit encore Camille.
– Je te dirai, ma chère Camille, que l'on étudie très attentivement le comportement des grosses étoiles. La vie d'une étoile est très longue, mais sa transformation en trou noir se passe en quelques millisecondes.
Camille lève les yeux vers le ciel étoilé.
– Cyrus, fait Camille, j'ai peur.
– Je suis là, dit Cyrus.
– Oh! je n'ai pas peur du noir, murmure-t-elle. J'ai peur que le Soleil se transforme en trou noir.
– Rassure-toi, ma Camille, dit Cyrus. Le Soleil n'est pas assez massif pour se transformer en trou noir. Toutefois, il pourrait se transformer en géante rouge pour ensuite devenir une naine blanche.
– Dommage, je suis déjà arrivée chez moi mais j'aurais aimé en connaître davantage, dit Camille.
– Je suis content que cette discussion t'ait plu. Toutefois, tu peux consulter des sources variées pour en connaître davantage sur ce phénomène, lui répond Cyrus.

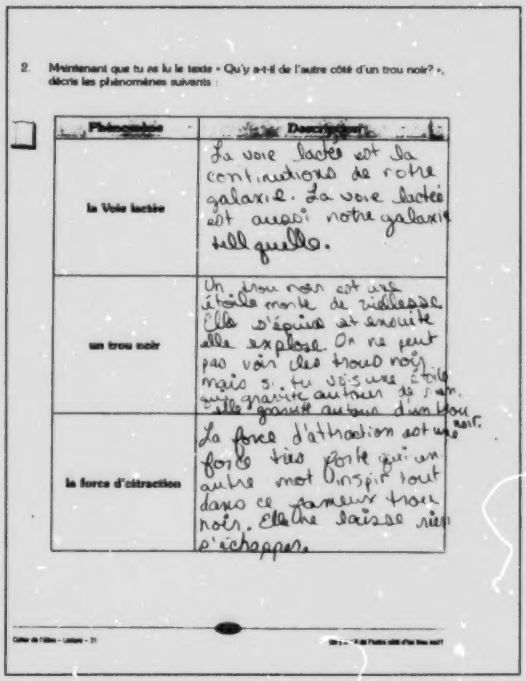
On ne peut pas voir un trou noir. Mais on peut se douter qu'il existe. C'est ce qui est arrivé en 1971. Des savants américains effectuaient des recherches sur les rayons X. On s'aperçut alors de la présence, dans la constellation du Cygne, d'un trou noir qui possédait une masse dix fois plus grande que celle du Soleil.



Qu'y a-t-il de l'autre côté d'un trou noir?

1. Dans le texte, Camille et Cyrus discutent de l'existence des trous noirs. Résume en **tes propres mots** chaque partie en une ou deux phrases.

Partie	Résumé
Introduction	Il fait noir partout. Cyrus doit ramener Camille chez elle.
Développement	Camille pose beaucoup de questions au sujet des étoiles, des trous noirs du soleil ect. Elles ont une grande discussion ensemble.
Conclusion	Camille n'avait jamais peur. Maintenant elle a peur que le soleil va devenir un trou noir. La discussion finit et Camille arriva chez elle.



2. Maintenant que tu as lu le texte « Qu'y a-t-il de l'autre côté d'un trou noir? », décris les phénomènes suivants :

Phénomène	Description
la Voie lactée	La voie lactée est la continuations de notre galaxie. La voie lactée est aussi notre galaxie tell quelle.
un trou noir	Un trou noir est une étoile morte de vieillesse. Elle s'épuise et ensuite elle explose. On ne peut pas voir les trous noir, mais si tu vois une étoile qui gravite autour de rien. Elle gravite autour d'un trou noir.
la force d'attraction	La force d'attraction est une forte très forte qui en autre mot inspire tout dans ce fameux trou noir. Elle laisse rien s'échapper.

Grille d'évaluation en écriture – Niveau 3, 3e année :

Raisonnement
démontre un raisonnement en utilisant des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention

Communication
communique de manière claire et précise en tenant compte du sujet et des destinataires et en utilisant une gamme de techniques d'écriture appropriées à la forme de discours

Organisation des idées
démontre des preuves d'un plan ou d'un but logique en organisant des idées et des informations qui se relient de façon logique et appropriée

Respect des conventions linguistiques
applique la plupart des conventions linguistiques en respectant généralement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation

Grille d'évaluation en écriture – Niveau 3, 6e année :

Raisonnement
démontre un raisonnement en utilisant des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention

Communication
communique de manière claire et précise en tenant compte du sujet et des destinataires et en utilisant une gamme de techniques d'écriture appropriées à la forme de discours

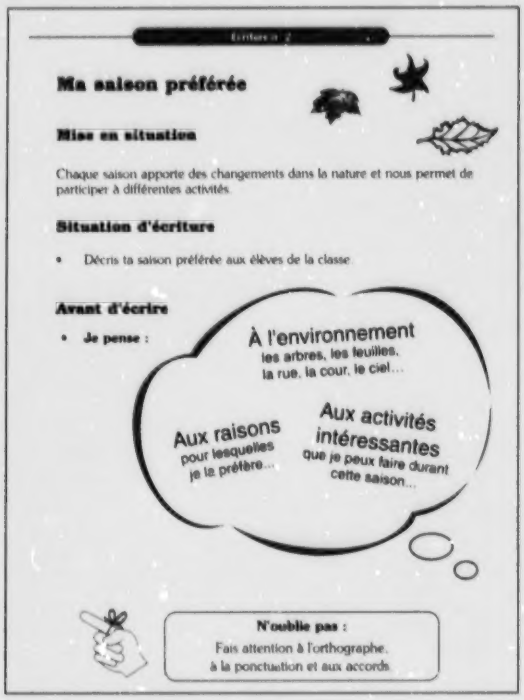
Organisation des idées
fait preuve d'organisation en développant des idées et des informations en faisant des liens logiques et appropriés

Respect des conventions linguistiques
applique la plupart des conventions linguistiques en respectant généralement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation

Remarque : Malgré la présence de quelques erreurs d'orthographe et de grammaire dans les échantillons d'écrits d'élèves de 3e année et de 6e année les deux échantillons démontrent de la précision.

Échantillons d'écrits d'élèves

Écriture 3e année, niveau 3



Ma saison préférée

Mise en situation

Chaque saison apporte des changements dans la nature et nous permet de participer à différentes activités.

Situation d'écriture

- Décris ta saison préférée aux élèves de la classe.

Avant d'écrire

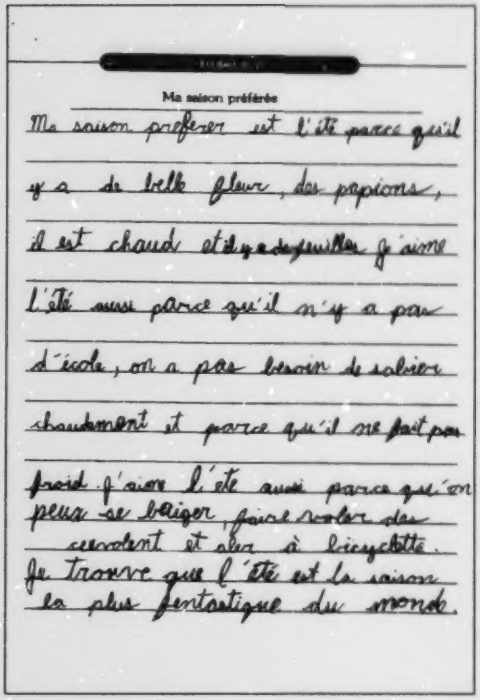
- **Je pense :**

À l'environnement
les arbres, les feuilles, la rue, la cour, le ciel...

Aux raisons pour lesquelles je la préfère...

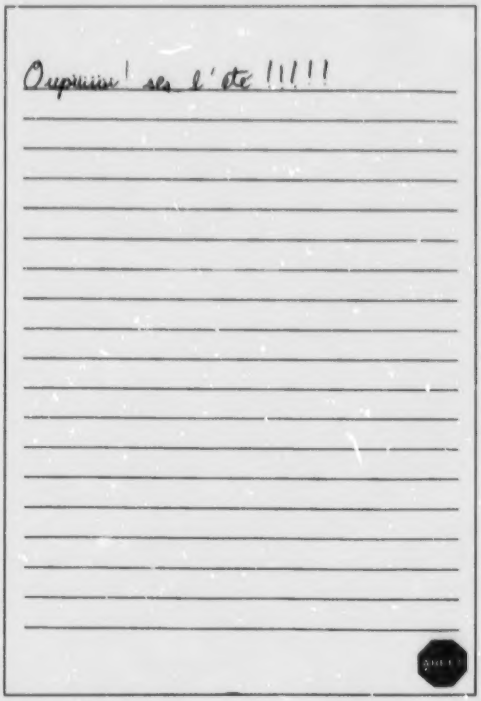
Aux activités intéressantes que je peux faire durant cette saison...

N'oublie pas :
Fais attention à l'orthographe, à la ponctuation et aux accords.



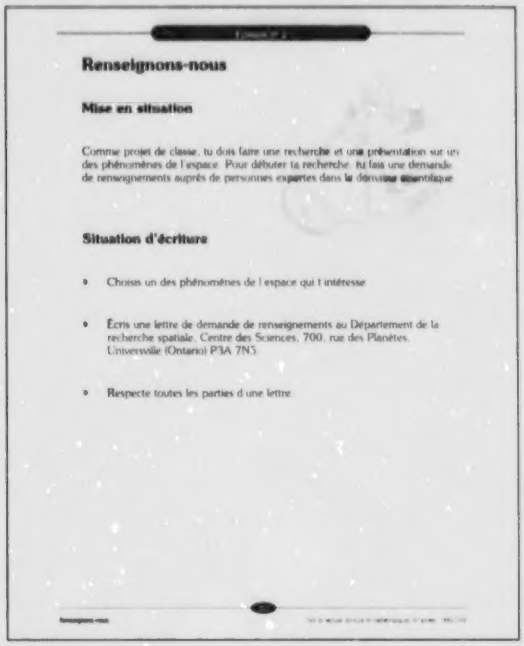
Ma saison préférée

Ma saison preferer est l'été parce qu'il y a de belle fleur, des papions, il est chaud et il y a de feuilles. J'aime l'été aussi parce qu'il n'y a pas d'école, on a pas besoin de saleir chaudement et parce qu'il ne fait pas froid. J'aime l'été aussi parce qu'on peux se baigner, faire rouler des cerfvolant et aller à bicyclette. Je trouve que l'été est la saison la plus fantastique du monde.



Ouppiiii! ses l'été !!!!!

Écriture 6e année, niveau 3



Renseignons-nous

Mise en situation

Comme projet de classe, tu dois faire une recherche et une présentation sur un des phénomènes de l'espace. Pour débuter ta recherche, tu fais une demande de renseignements auprès de personnes expertes dans le domaine scientifique.

Situation d'écriture

- Choisis un des phénomènes de l'espace qui t'intéresse.
- Écris une lettre de demande de renseignements au Département de la recherche spatiale, Centre des Sciences, 700, rue des Planètes, Universville (Ontario) P3A 7N5.
- Respecte toutes les parties d'une lettre.

Lettre de demande de renseignements

2000-2-29

9, rue Forêt, gatineau,
Ontario, Canada, P3A-3B3.

Département de la
recherche spatiale,
Centre de sciences, 700,
rue des planètes,
Universville (Ontario)
P3A-7N5.

Chers scientifiques,

Je suis à la recherche
des renseignements au sujet des
trous noirs. J'ai une présentation

à faire sur des trous noirs. C'est
un projet de classe. La présentation
est vendredi prochain. Je voudrais
savoir ce qu'il y a sur l'autre
côté d'un trou noir et comment
tu sais des trouvailles d'humains
bien aussi savoir ce qu'ils étaient
avant qu'ils rentrent. trous noirs
cela est vraiment important que
je sache cela avant vendredi
matin. Pourquoi vous, des scientifiques,
m'écrirez et répondre mes questions
sur ça ? J'ai cherché dans des
livres, dans des films, sur la
télé, partout.

Merci beaucoup !

Sincèrement,
Laura Martin

GRILLE D'ÉVALUATION EN MATHÉMATIQUES – NIVEAU 3, 3e ANNÉE ET 6e ANNÉE :

Démontre et communique de façon générale sa compréhension et ses connaissances. Utilise la plupart des concepts et procédures requis en choisissant, appliquant, expliquant et justifiant de façon constante les opérations, les procédures et les stratégies de résolution de problèmes appropriées afin d'effectuer de façon générale les tâches avec exactitude, clarté et précision.

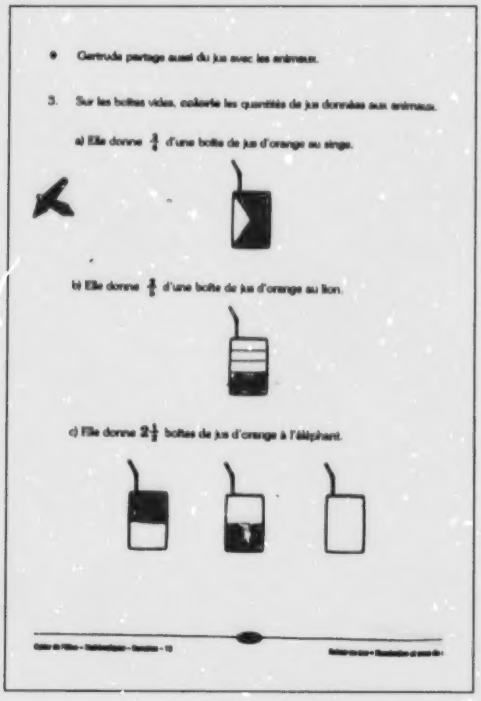
Remarque : Les correctrices et correcteurs évaluent les habiletés en mathématiques et non les habiletés en écriture dans cette partie du test.

Échantillons des questions en mathématiques se rapportant aux cinq domaines et des réponses d'élèves

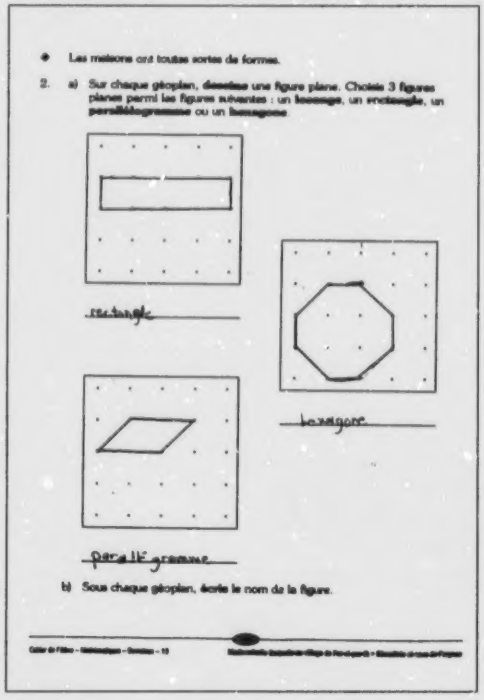
Mathématiques 3e année, niveau 3

- Numération et sens du nombre
- Géométrie et sens de l'espace
- Mesure
- Modélisation et algèbre
- Traitement des données et probabilité

Numération et sens du nombre



Géométrie et sens de l'espace



Mesure

4. Quelles unités de mesure sont utilisées pour mesurer les objets que les élèves ont vus au parc?

(mm, cm, m, km, g, kg, °C, mL, L)

a) La **masse** d'une poignée de noisettes est mesurée en g

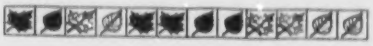
b) La **hauteur** de la tulipe est mesurée en c.m

c) La **hauteur** d'un arbre est mesurée en m

d) La **masse** d'une grosse roche est mesurée en kg.

e) La **capacité** d'une bouteille d'eau est mesurée en c.m

Modélisation et algèbre



2. **Décrivez** la régularité de cette suite :

Érable, bouleau, érable, bouleau, érable, érable, bouleau, bouleau, érable, érable, bouleau, bouleau...

3. **Dessinez** une suite qui a la même régularité que celle ci-dessus. Utilisez des triangles et des cercles.

OΔOΔOO ΔΔOO ΔΔ

Traitement des données et probabilité

Le plaisir d'un pique-nique

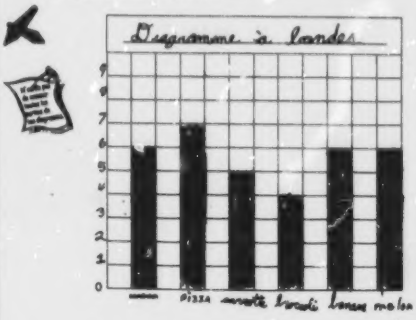
- Une fois installée au village de Par-ci-par-là, Mademoiselle Gertrude invite les animaux à un pique-nique. Pour décider de son menu, elle leur demande d'indiquer leurs choix.

Les animaux	La choix des animaux					
	Plats principaux		Légumes		Fruits	
	sandwich	pizza	carotte	brocoli	banane	melon
le kangourou	✓	✓		✓		✓
la femme		✓	✓		✓	✓
l'éléphant	✓		✓		✓	✓
le singe	✓	✓			✓	
l'hippopotame	✓	✓		✓	✓	✓
la tortue		✓	✓		✓	
le chameau	✓					✓
l'ours		✓	✓	✓		
l'autruche		✓				✓
le rhinocéros	✓		✓	✓	✓	

1. Regarde le tableau. Invente 3 questions au sujet des données du tableau.

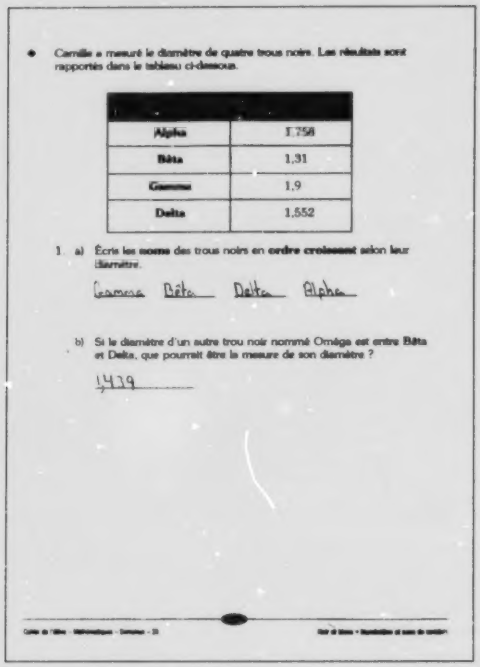
Pourquoi le chimpanzé n'aime pas la pizza? Quel animal aime le plus de légumes? Quels légumes est plus populaire?

2. Aide Mademoiselle Gertrude à **représenter** les données du tableau dans le diagramme à bandes ci-dessous.



Mathématiques 6e année, niveau 3

Numération et sens du nombre



◆ Camille a mesuré le diamètre de quatre trous noirs. Les résultats sont rapportés dans le tableau ci-dessous.

Alpha	1,758
Bêta	1,31
Gamma	1,9
Delta	1,552

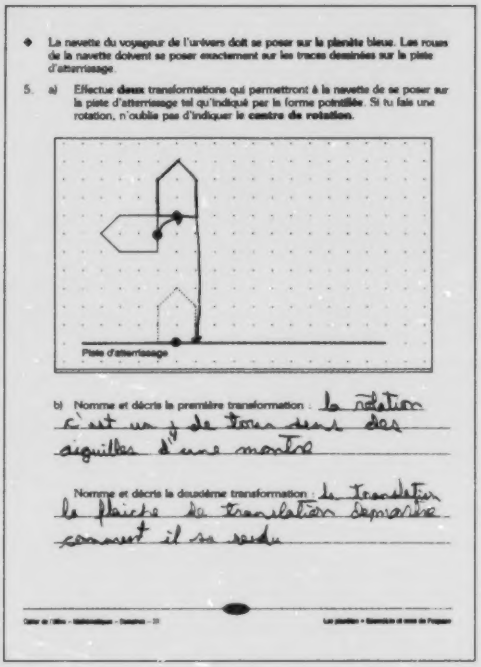
1. a) Écris les **noms** des trous noirs en **ordre croissant** selon leur diamètre.

Gamma Bêta Delta Alpha

b) Si le diamètre d'un autre trou noir nommé Oméga est entre Bêta et Delta, que pourrait être la mesure de son diamètre ?

1,439

Géométrie et sens de l'espace



◆ La navette du voyageur de l'univers doit se poser sur la planète bleue. Les roues de la navette doivent se poser exactement sur les traces dessinées sur la piste d'atterrissage.

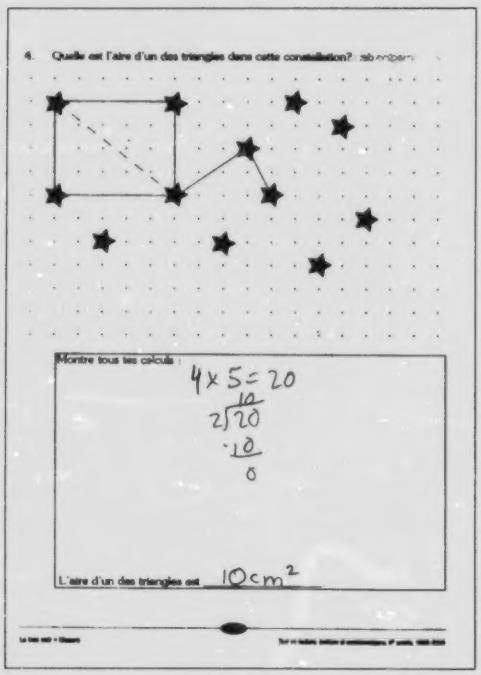
5. a) Effectue **deux** transformations qui permettront à la navette de se poser sur la piste d'atterrissage tel qu'indiqué par la forme pointillée. Si tu fais une rotation, n'oublie pas d'indiquer le **centre de rotation**.

Piste d'atterrissage

b) Nomme et décris la première transformation : la rotation c'est un ¼ de tour dans des aiguilles d'une montre

Nomme et décris la deuxième transformation : la translation la flèche de translation démontre comment il se rendu

Mesure



4. Quelle est l'aire d'un des triangles dans cette constellation?

Montre tous tes calculs :

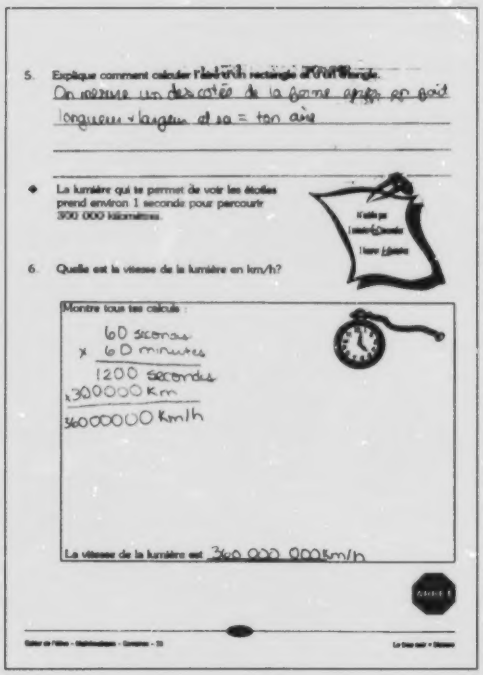
4 x 5 = 20

2 | 20
10

10

0

L'aire d'un des triangles est 10 cm²



5. Explique comment calculer l'aire d'un rectangle et d'un triangle.

On mesure un des côtés de la forme après on fait longueur x largeur et ça = ton aire

◆ La lumière qui te permet de voir les étoiles prend environ 1 seconde pour parcourir 300 000 kilomètres.

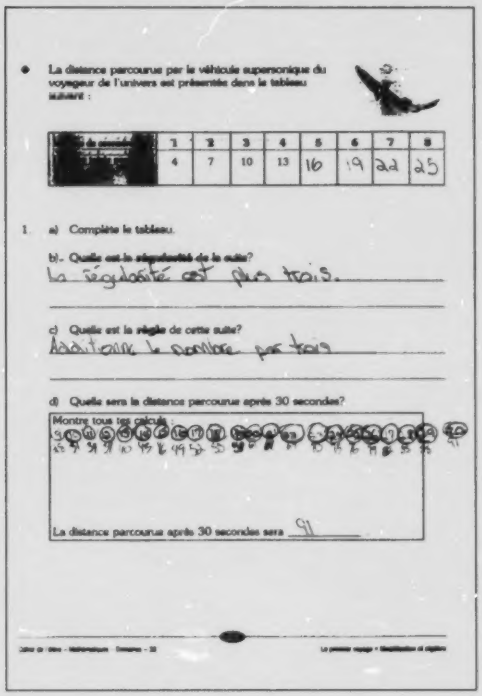
6. Quelle est la vitesse de la lumière en km/h?

Montre tous tes calculs :

60 secondes
x 60 minutes
1200 secondes
x 300000 Km
360000000 Km/h

La vitesse de la lumière est 360 000 000 km/h

Modélisation et algèbre



• La distance parcourue par le véhicule supersonique du voyageur de l'univers est présentée dans le tableau suivant :

[illegible]	1	2	3	4	5	6	7	8
[illegible]	4	7	10	13	16	19	22	25

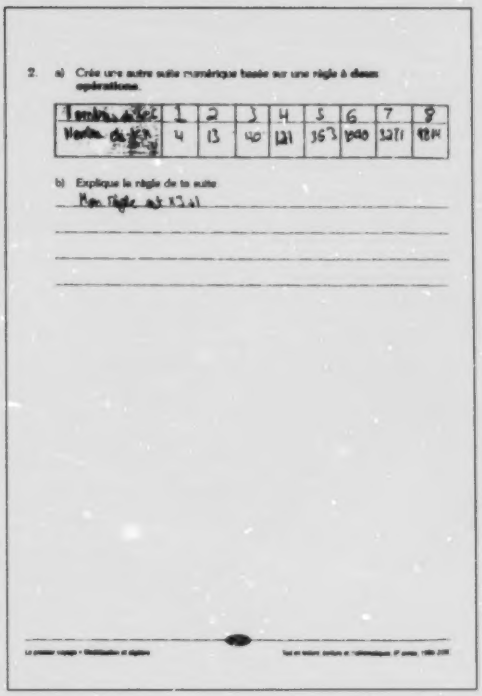
1. a) Complète le tableau.

b) Quelle est la régularité de la suite?
La régularité est plus trois.

c) Quelle est la **règle** de cette suite?
Additionne le nombre par trois

d) Quelle sera la distance parcourue après 30 secondes?
Montre tous tes calculs.

La distance parcourue après 30 secondes sera 91

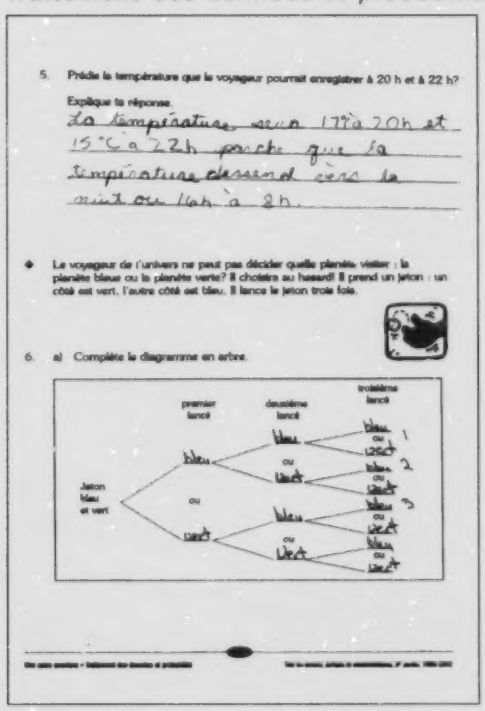


2. a) Crée une autre suite numérique basée sur une règle à deux opérations.

Nombre de fois	1	2	3	4	5	6	7	8
Nombre de [illegible]	4	13	40	121	364	1093	3280	9841

b) Explique la règle de ta suite
Ma règle est x3 +1

Traitement des données et probabilité

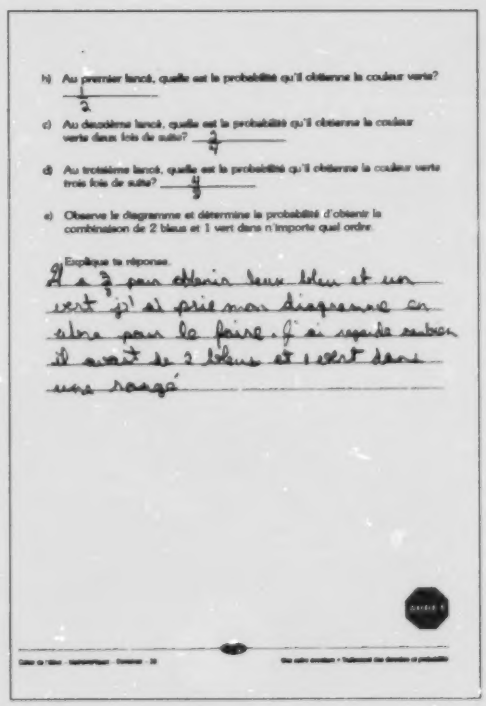


5. Prédis la température que le voyageur pourrait enregistrer à 20 h et à 22 h?

Explique ta réponse.
La température sera 17°C à 20h et 15°C à 22h parce que la température descend vers la nuit ou 16h à 8h.

• Le voyageur de l'univers ne peut pas décider quelle planète visiter : la planète bleue ou la planète verte? Il choisira au hasard! Il prend un jeton : un côté est vert, l'autre côté est bleu. Il lance le jeton trois fois.

6. a) Complète le diagramme en arbre.



b) Au premier lancé, quelle est la probabilité qu'il obtienne la couleur verte?
$\frac{1}{2}$

c) Au deuxième lancé, quelle est la probabilité qu'il obtienne la couleur verte deux fois de suite? $\frac{2}{4}$

d) Au troisième lancé, quelle est la probabilité qu'il obtienne la couleur verte trois fois de suite? $\frac{4}{8}$

e) Observe le diagramme et détermine la probabilité d'obtenir la combinaison de 2 bleus et 1 vert dans n'importe quel ordre.

Explique ta réponse.
2 à 3 pour obtenir deux bleu et un vert j'ai pris mon diagramme en ligne pour le faire. J'ai regardé combien il avait de 2 bleus et 1 vert dans mes rangé

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 1999-2000

Les tests sont administrés tous les ans aux élèves de 3e année et de 6e année de toutes les écoles élémentaires ontariennes financées par les deniers publics. Ils permettent de mesurer où les élèves se situent par rapport aux attentes provinciales en lecture, en écriture et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Chaque test évalue les connaissances et les habiletés que les élèves doivent avoir acquises à la fin de l'année scolaire. Le test de 3e année évalue les attentes du curriculum jusqu'à la fin de la 3e année. Le test de 6e année évalue les attentes du curriculum jusqu'à la fin de la 6e année.

Les deux tests ont été administrés en mai 2000. Les élèves y ont travaillé pendant cinq jours, à raison de deux heures et demie par jour. Après quelques brèves activités collectives faites avec leurs camarades et leur enseignante ou enseignant, les élèves ont travaillé indépendamment à résoudre des problèmes, à rédiger des réponses construites et à répondre à des questions à réponse choisie.

Cette année, chaque test est basé sur un concept : celui de 3e année portait sur *Le Changement* et celui de 6e année sur *Les Perspectives*. Ces concepts encourageaient les élèves à explorer divers aspects des notions de changement et de perspectives.

Les tests ont été élaborés et notés par des équipes d'enseignantes et d'enseignants et de directrices et directeurs d'école spécialement formés à cette fin.

Pendant le test

En lecture, les élèves ont montré leurs connaissances et leurs habiletés en lisant des textes variés, comprenant entre autres des informations factuelles, des histoires et des poèmes. Les composantes du test visaient à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser différentes stratégies et conventions de lecture, saisir les concepts, faire des inférences et relier les idées entre elles.

En écriture, les élèves ont montré leurs connaissances et leurs habiletés en utilisant une variété de formes d'écriture et en écrivant à différentes fins. Les composantes du test visaient à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser les stratégies d'écriture et les conventions linguistiques, comprendre les tâches qui leur étaient assignées, organiser leurs idées et communiquer avec leurs lectrices et lecteurs. Dans chacun des deux tests, les élèves ont rédigé deux textes et en ont choisi un troisième parmi ceux qu'elles et ils avaient écrits plus tôt dans l'année.

En mathématiques, les élèves ont montré leurs connaissances et leurs habiletés en résolvant des problèmes, en appliquant des procédures et en expliquant comment elles et ils étaient parvenus à leur résultat. Les composantes du test visaient non seulement à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser des concepts et des procédures mathématiques, résoudre des problèmes et communiquer leur savoir, mais aussi à mesurer leurs connaissances et leurs habiletés dans les cinq domaines mathématiques suivants : Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité.

Élèves ayant des besoins particuliers

On s'attend à ce que toutes et tous les élèves de 3e année et de 6e année participent aux tests. Dans certaines circonstances, l'OQRE autorise les enseignantes et enseignants à fournir différentes formes d'aide aux élèves qui ont des besoins particuliers. Il peut arriver qu'une ou un élève doive être exempté d'une partie ou de la totalité du test. Avant d'accorder une exemption, la directrice ou le directeur de l'école doit consulter l'enseignante ou l'enseignant et les parents de l'élève et obtenir l'autorisation écrite des parents.

Les élèves identifiés comme suivant un programme d'enseignement spécialisé comprennent celles et ceux dont le *Formulaire de renseignements sur l'élève (FRÉ)* indique qu'elles ou ils ont été officiellement identifiés comme tels par un Comité d'identification, de placement et de révision (CIPR), de même que les élèves qui ont suivi un programme d'enseignement spécialisé sans avoir été officiellement identifiés. Sauf avis contraire, les élèves suivant les programmes d'enrichissement et de douance ne font pas partie de ce groupe.

Résultats généraux et détaillés

L'OQRE présente des résultats qui tracent un portrait général, et un autre détaillé, du rendement des élèves de 3e année et de 6e année en lecture, en écriture et en mathématiques.

Chaque matière de l'évaluation comprend une section à réponse construite ainsi qu'une autre à réponse choisie, qui sont toutes deux basées sur les attentes provinciales en Français et en Mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.* La section à réponse construite de chaque évaluation est organisée et notée par des enseignantes et enseignants formés en fonction des quatre compétences énoncées dans le curriculum. En mathématiques, en plus des quatre compétences, les élèves reçoivent des résultats dans chacun des cinq domaines mathématiques. Les sections à réponse choisie sont notées mécaniquement.

Les résultats généraux pour chaque matière sont obtenus en combinant les résultats détaillés des questions à réponse construite pour chaque matière aux résultats des questions à réponse choisie. En lecture et en écriture, le résultat général est obtenu à partir des données provenant de cinq sources (quatre compétences et une section de questions à réponse choisie). En mathématiques, le résultat général est obtenu à partir de dix sources (quatre compétences, cinq domaines et une section de questions à réponse choisie).

Niveaux de rendement

L'OQRE communique les résultats des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques selon quatre niveaux de rendement correspondant à ceux décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année,* lequel établit le niveau 3 comme norme. Les correctrices et correcteurs sont formés pour évaluer le travail écrit des élèves en fonction de ces quatre niveaux; la notation des questions à réponse choisie est également basée sur ces niveaux.

Autres désignations

Manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1)
Cette année, l'OQRE a fait correspondre son barème de notation à quatre niveaux à celui utilisé pour le bulletin scolaire de l'Ontario. À cet effet, l'OQRE a dû ajouter une nouvelle catégorie pour les élèves qui ont fourni assez d'information pour recevoir une note, mais qui n'ont pas démontré les connaissances et la compréhension nécessaires pour atteindre le niveau 1. On appelle cette catégorie supplémentaire MI niveau 1.

Informations insuffisantes pour être notées (I.I.)
Cette catégorie désigne un travail considéré insuffisant pour qu'on lui assigne un niveau de rendement, que ce soit dans une compétence ou un domaine d'une matière ou dans la composante de questions à réponse choisie ou pour le rendement général. Elle s'applique entre autres aux travaux pour lesquels des portions importantes manquent à cause de l'absence de l'élève ou pour toute autre raison.

Exemption et aucune donnée
Ces désignations s'appliquent aux élèves qui ont été officiellement exemptés de participer à une ou à plusieurs composantes de l'évaluation, de même qu'aux élèves non exemptés pour lesquels l'OQRE n'a pas reçu de cahiers d'évaluation remplis.

Comparaison des résultats de l'évaluation

Grâce à la publication du présent rapport, les éducatrices, les éducateurs, les parents, les décisionnaires et le grand public disposent maintenant des données de rendement sur trois ans pour la 3e année et sur deux ans pour la 6e année en fonction des attentes actuelles du curriculum. Ils disposent également de données contextuelles sur trois ans tirées des questionnaires que les élèves, le personnel enseignant, les directions d'école et les parents ont remplis au cours de l'évaluation.

Ces données permettent d'observer certaines tendances au fil du temps. Cependant, il importe de souligner que si certaines comparaisons sont valides et signifiantes, d'autres doivent être évitées.

Les évaluations de l'OQRE combinent des activités à réponse construite axées sur la performance et des questions à réponse choisie. Cette combinaison permet aux élèves de démontrer le niveau et l'étendue de leur apprentissage de diverses façons. D'autre part, les changements et le perfectionnement apportés à la conception et à la notation de la composante de l'évaluation axée sur la performance pourraient être source de variation dans les résultats annuels se rapportant aux compétences et aux domaines assignés à chaque partie du test par les correctrices et correcteurs. Il en découle que les niveaux attribués aux compétences et aux domaines ne sont pas directement comparables d'année en année. Malgré tout, les conseils scolaires ont intérêt à analyser chaque année leurs résultats par compétence et par domaine par rapport aux résultats provinciaux, et les écoles, à analyser les leurs par rapport aux résultats du conseil scolaire et de la province afin de déterminer quelles sont les forces et les faiblesses relatives du rendement de leurs élèves par rapport à celui d'une population plus importante.

Comparabilité d'une année à l'autre

Le niveau général de rendement de chaque matière est comparable d'une année à l'autre. L'OQRE a recours à deux méthodes pour ajuster le niveaux général de rendement en lecture, en écriture et en mathématiques afin qu'il soit présenté à partir d'une grille identique chaque année.

La composante de questions à réponse choisie comprend des questions qui se recoupent d'année en année; elles ne changent ni en difficulté, ni dans la façon dont elles sont notées. L'analyse des réponses à ces questions communes d'une année à l'autre indique si le rendement des élèves a changé. Ces renseignements, de même que la distribution des notes des années antérieures, permettent de mesurer la constance au fil des ans et d'ajuster les résultats, au besoin, afin d'assurer une uniformité d'une année à l'autre.

L'OQRE a perfectionné son processus de combinaison de renseignements tirés de la section axée sur la performance et des questions à réponse choisie de l'évaluation. Le processus compte plusieurs étapes :

1. On fait correspondre les notes aux questions à réponse choisie à la grille d'évaluation du rendement selon quatre niveaux.
2. Les notes attribuées aux compétences, aux domaines et aux questions à réponse choisie sont ensuite comptabilisées en une note totale.
3. Les notes totales sont ensuite configurées à nouveau en un niveau général de rendement allant de MI niveau 1 au niveau 4, à l'intérieur de plages déterminées pour chaque niveau. (Par exemple, en lecture, une note totale de 17 fait partie de la plage de rendement attribuée au niveau 3.)

La création de plages permet de calibrer les notes pour tenir compte des variations dans le contenu et dans la notation de l'évaluation. Elle permet, par conséquent, de procéder à des ajustements pour assurer que le barème global est constant d'une année à l'autre. Ainsi, un niveau 3 de rendement général à l'évaluation signifie la même chose chaque année.

Examen des résultats de 3e année et de 6e année

Les résultats en lecture, en écriture et en mathématiques des tests de 3e année et de 6e année sont présentés conjointement afin de pouvoir observer les tendances qui se révèlent dans les deux niveaux scolaires dans chaque matière. Les résultats de ces deux évaluations (les données sur le rendement et celles tirées des divers questionnaires) dressent un portrait plus clair et plus détaillé du rendement des élèves dans le contexte de la salle de classe, de l'école et de l'apprentissage à la maison.

Remarque : Les données publiées dans ce rapport proviennent des résultats obtenus en date du 13 octobre 2000. Les résultats les plus récents se trouvent sur notre site Web au www.eqao.com.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Coup d'œil sur les résultats

L'OQRE rapporte les données de deux façons :

Méthode 1

La Méthode 1 tient compte de toutes les données. La Méthode 1 fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Toutes et tous les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés.

La Méthode 1 est, pour l'OQRE, la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves. Les écoles et les conseils scolaires sont tenus d'utiliser cette méthode afin que les résultats soient rapportés dans la province de façon uniforme.

Méthode 2

La Méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. La Méthode 2 fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont effectivement pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. Les élèves qui sont exemptés ou pour qui il n'y a aucune donnée sur le rendement sont exclus.

La Méthode 2 met en valeur les résultats atteints par les élèves dont le travail est noté.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.
Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.

Niveau général de rendement en lecture – 3e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	Mi niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	9	< 1	3	< 1	16	27	41	4
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	18	29	45	5

Niveau général de rendement en lecture – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	Mi niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	6	< 1	6	< 1	3	27	46	13
Méthode 2	S.O.	S.O.	6	< 1	4	29	49	13

Coup d'œil sur les résultats

L'OQRE rapporte les données de deux façons :

☐ Méthode 1

La Méthode 1 tient compte de toutes les données. La Méthode 1 fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Toutes et tous les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés.

La Méthode 1 est, pour l'OQRE, la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves. Les écoles et les conseils scolaires sont tenus d'utiliser cette méthode afin que les résultats soient rapportés dans la province de façon uniforme.

☐ Méthode 2

La Méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. La Méthode 2 fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont effectivement pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. Les élèves qui sont exemptés ou pour qui il n'y a aucune donnée sur le rendement sont exclus.

La Méthode 2 met en valeur les résultats atteints par les élèves dont le travail est noté.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.
Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.

Niveau général de rendement en lecture – 3e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	**9**	**< 1**	**3**	**< 1**	**16**	**27**	**41**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	18	29	45	5

Niveau général de rendement en lecture – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
Méthode 1	**6**	**< 1**	**5**	**< 1**	**3**	**27**	**46**	**13**
Méthode 2	S.O.	S.O.	6	< 1	4	29	49	13

Niveau général de rendement en écriture – 3e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	Mi niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	**8**	**< 1**	**4**	**< 1**	**6**	**32**	**41**	**8**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	35	45	9

Niveau général de rendement en écriture – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	Mi niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	**7**	**< 1**	**7**	**< 1**	**1**	**27**	**48**	**10**
Méthode 2	S.O.	S.O.	8	< 1	1	29	51	11

Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	**8**	**< 1**	**2**	**< 1**	**13**	**36**	**37**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	14	39	40	5

Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	**7**	**< 1**	**5**	**< 1**	**3**	**28**	**39**	**18**
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	< 1	3	30	42	19

Niveau général de rendement en écriture – 3e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	8	< 1	4	< 1	6	32	41	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	35	45	9

Niveau général de rendement en écriture – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
Méthode 1	7	< 1	7	< 1	1	27	48	10
Méthode 2	S.O.	S.O.	8	< 1	1	29	51	11

Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année

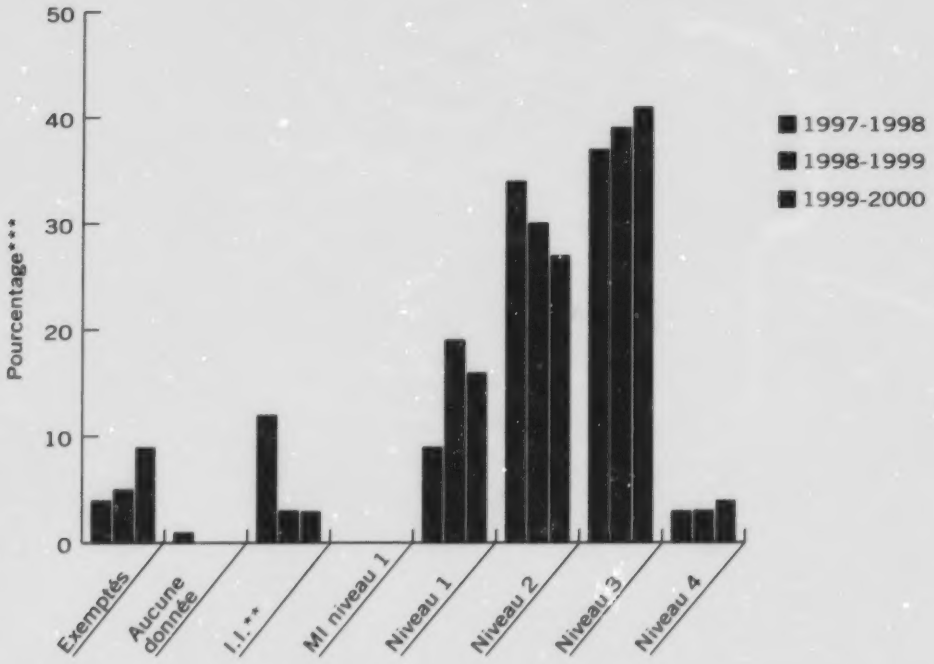
	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	8	< 1	2	< 1	13	36	37	5
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	14	39	40	5

Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année

	Exemptés	Aucune donnée	I.I.	MI niveau 1	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
			Informations insuffisantes pour être notées	Répond à un nombre suffisant de questions mais ne fournit pas assez de preuves pour obtenir le niveau 1	Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
Méthode 1	7	< 1	5	< 1	3	28	39	18
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	< 1	3	30	42	19

Résultats, analyse et recommandations – Lecture

*Niveau général de rendement en lecture – 3e année – 1997-1998 à 1999-2000**



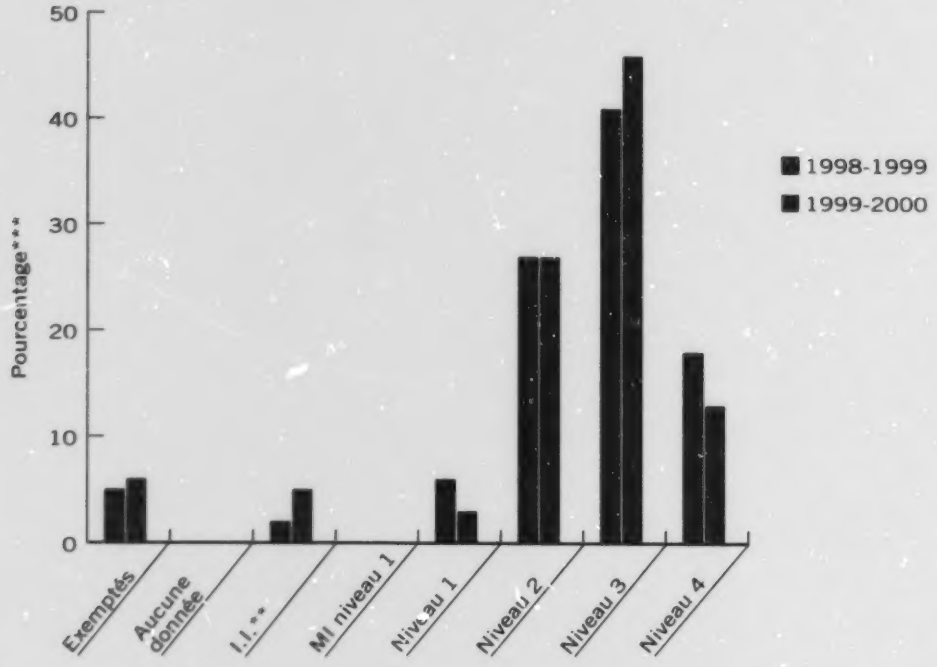
45 % des élèves de 3e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture. Ceci représente une augmentation de 5 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1997-1998 et une augmentation de 3 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1998-1999.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée est demeuré constant depuis deux ans. Le pourcentage des élèves qui ont fourni des informations insuffisantes pour être notées est demeuré constant depuis l'an passé et représente une diminution de 9 points de pourcentage par rapport à la première année du test en 1998-1999.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en lecture en 1999-2000 a augmenté de 4 points de pourcentage par rapport à l'année précédente et de 5 points de pourcentage depuis 1997-1998. L'OQRE s'inquiète de cette tendance et y portera une attention toute particulière lors des prochaines évaluations en s'assurant que la *Politique générale des adaptations et de l'exemption* soit bien comprise par les éducatrices, les éducateurs et les parents.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement en lecture – 6e année – 1998-1999 à 1999-2000:



59 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture. Il n'y a pas de changement par rapport à l'année précédente.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée reste le même en 1999-2000 par rapport à l'année précédente. Le pourcentage des élèves qui n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être notées a augmenté de 3 points de pourcentage en 1999-2000 par rapport à l'année précédente.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en lecture en 1999-2000 a augmenté de 1 point par rapport à l'année précédente.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 en lecture selon :

	3e année		6e année	
Sexe	Filles 52 %	Garçons 39 %	Filles 69 %	Garçons 47 %
Langue	Non ALF/PDF 47 %	ALF/PDF 22 %	Non ALF/PDF 59 %	ALF/PDF 48 %
Soutien pédagogique	Sans 51 %	Avec 12 %	Sans 65 %	Avec 14 %

Le pourcentage de garçons et de filles de 3e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture est semblable à celui de l'an passé. On observe une différence de 13 points de pourcentage entre les pourcentages des filles et des garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, l'écart entre les garçons et les filles s'agrandit par rapport à l'an dernier avec un écart de 22 points de pourcentage entre filles et garçons ayant atteint ces deux niveaux.

L'écart entre les pourcentages d'élèves ALF/PDF et le pourcentage d'élèves non ALF/PDF qui atteignent ces niveaux est de 25 points de pourcentage en 3e année et de 11 points de pourcentage en 6e année.

L'écart entre les élèves ne recevant pas de soutien pédagogique et les élèves recevant un soutien pédagogique qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 39 points de pourcentage en 3e année et de 51 points de pourcentage en 6e année.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

*Lecture 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000**

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Dégage, explique, interprète ou analyse les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend.								
Méthode 1	**9**	**< 1**	**1**	**< 1**	**6**	**48**	**33**	**2**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	53	36	3
Communication : Relie les idées provenant des lectures à ses connaissances et à ses expériences personnelles et à d'autres lectures.								
Méthode 1	**9**	**< 1**	**2**	**< 1**	**6**	**45**	**35**	**3**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	7	50	38	3
Organisation des idées : Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., court récit, article, poème) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit.								
Méthode 1	**9**	**< 1**	**2**	**< 1**	**12**	**51**	**24**	**2**
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	13	56	26	2
Respect des conventions linguistiques : Reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, style et phonétique).								
Méthode 1	**9**	**< 1**	**2**	**< 1**	**9**	**29**	**40**	**11**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	10	30	44	12

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Lecture 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Dégage, explique, interprète ou analyse les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend.								
Méthode 1	9	< 1	1	< 1	6	48	33	2
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	53	36	3
Communication : Relie les idées provenant des lectures à ses connaissances et à ses expériences personnelles et à d'autres lectures.								
Méthode 1	9	< 1	2	< 1	6	45	35	3
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	7	50	38	3
Organisation des idées : Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., court récit, article, poème) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit.								
Méthode 1	9	< 1	2	< 1	12	51	24	2
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	13	56	26	2
Respect des conventions linguistiques : Reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, style et phonétique).								
Méthode 1	9	< 1	2	< 1	9	29	40	11
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	10	30	44	12

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Lecture 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000**

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Dégage, explique, interprète, analyse ou résume les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend.								
Méthode 1	**6**	**1**	**2**	**< 1**	**9**	**40**	**40**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	9	42	42	5
Communication : Explique son interprétation des textes en l'appuyant sur des preuves tirées des textes et sur ses connaissances et ses expériences personnelles.								
Méthode 1	**6**	**1**	**1**	**< 1**	**13**	**46**	**30**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	49	32	5
Organisation des idées : Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., récit, article, fiche descriptive) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit.								
Méthode 1	**6**	**1**	**3**	**< 1**	**15**	**40**	**32**	**3**
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	16	43	34	3
Respect des conventions linguistiques : Reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation et style).								
Méthode 1	**6**	**1**	**3**	**< 1**	**16**	**34**	**37**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	18	36	39	5

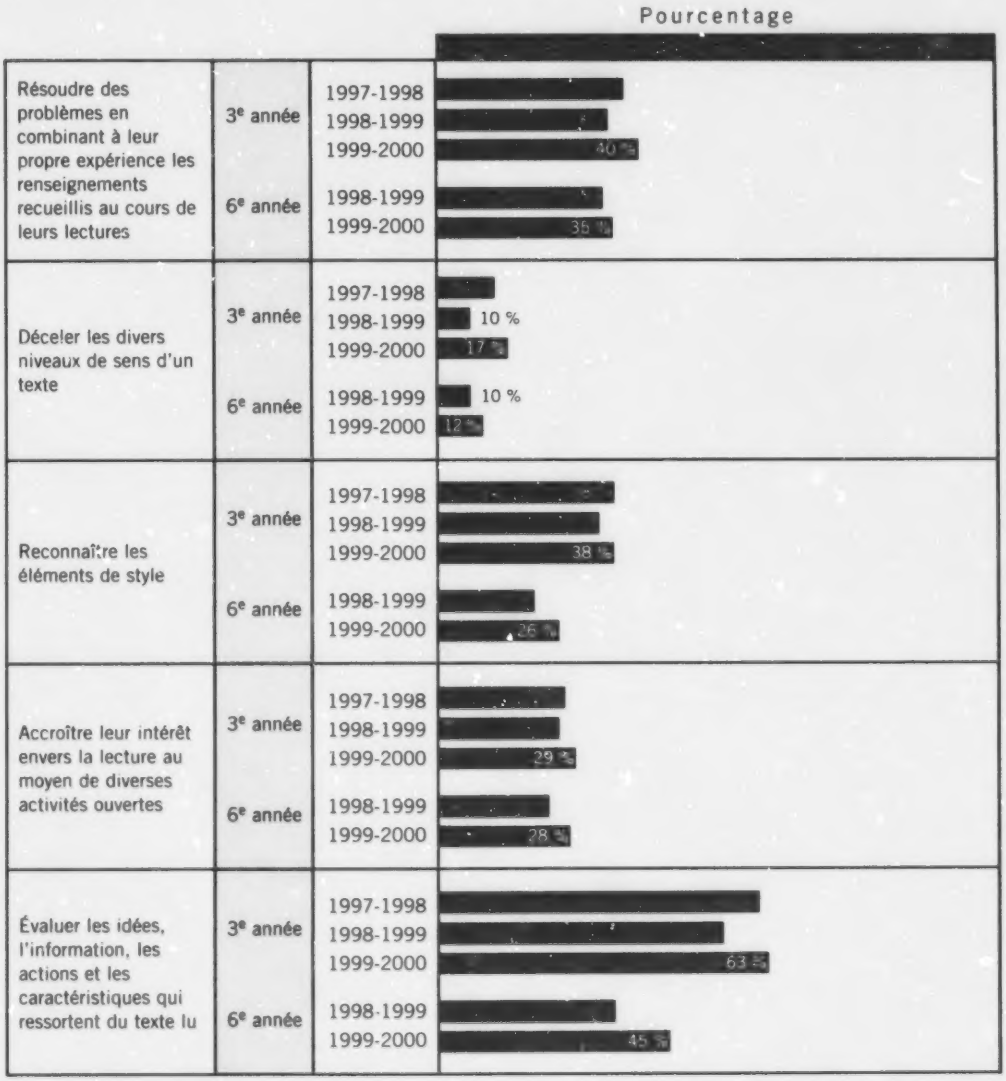
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en lecture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire les activités de lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



Lecture 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en lecture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en lecture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	***Exemptés***	***Aucune donnée***	***I.I.****	***MI niveau 1***	***Niveau 1***	***Niveau 2***	***Niveau 3***	***Niveau 4***
Raisonnement : Dégage, explique, interprète, analyse ou résume les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend.								
Méthode 1	**6**	**1**	**2**	**< 1**	**9**	**40**	**40**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	9	42	42	5
Communication : Explique son interprétation des textes en l'appuyant sur des preuves tirées des textes et sur ses connaissances et ses expériences personnelles.								
Méthode 1	**6**	**1**	**1**	**< 1**	**13**	**46**	**30**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	49	32	5
Organisation des idées : Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., récit, article, fiche descriptive) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit.								
Méthode 1	**6**	**1**	**3**	**< 1**	**15**	**40**	**32**	**3**
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	16	43	34	3
Respect des conventions linguistiques : Reconnaît et explique l'usage de différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation et style).								
Méthode 1	**6**	**1**	**3**	**< 1**	**16**	**34**	**37**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	3	< 1	18	36	39	5

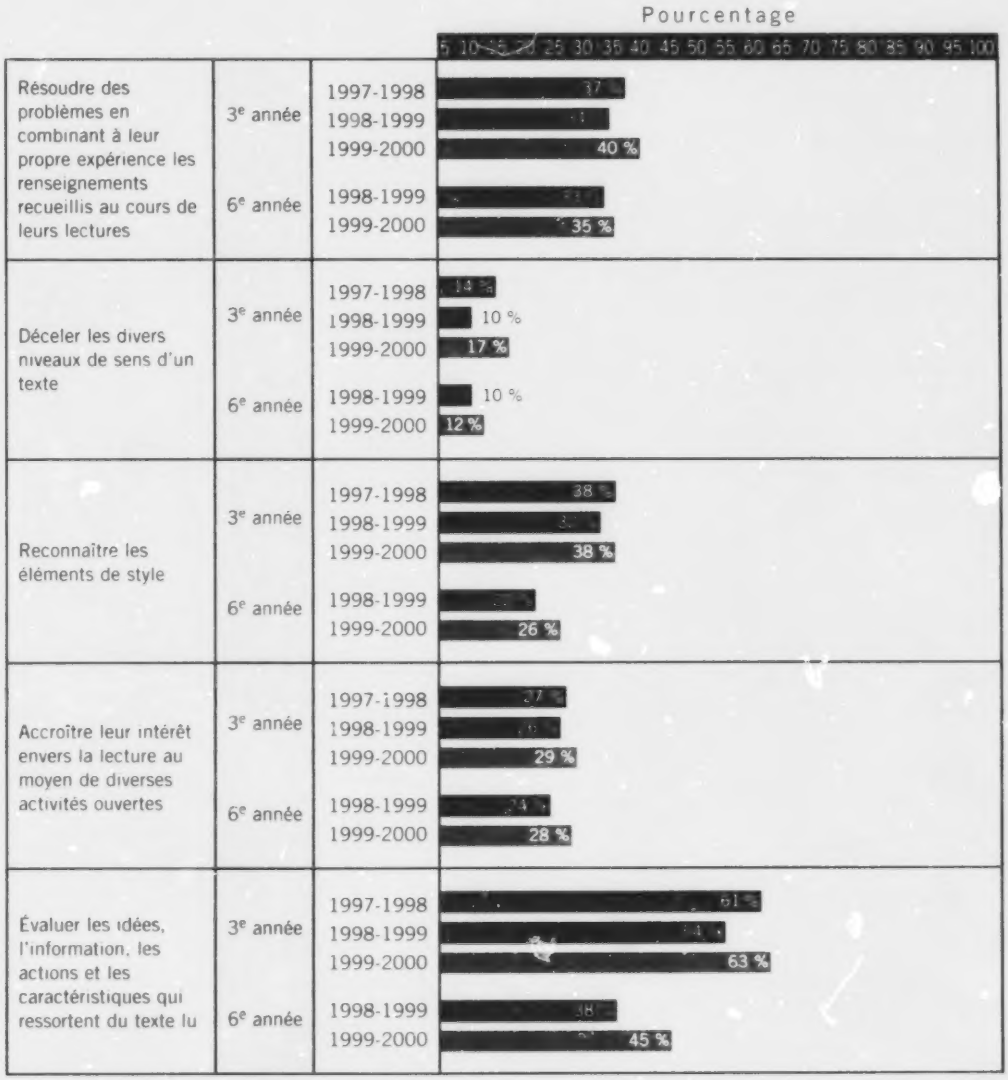
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

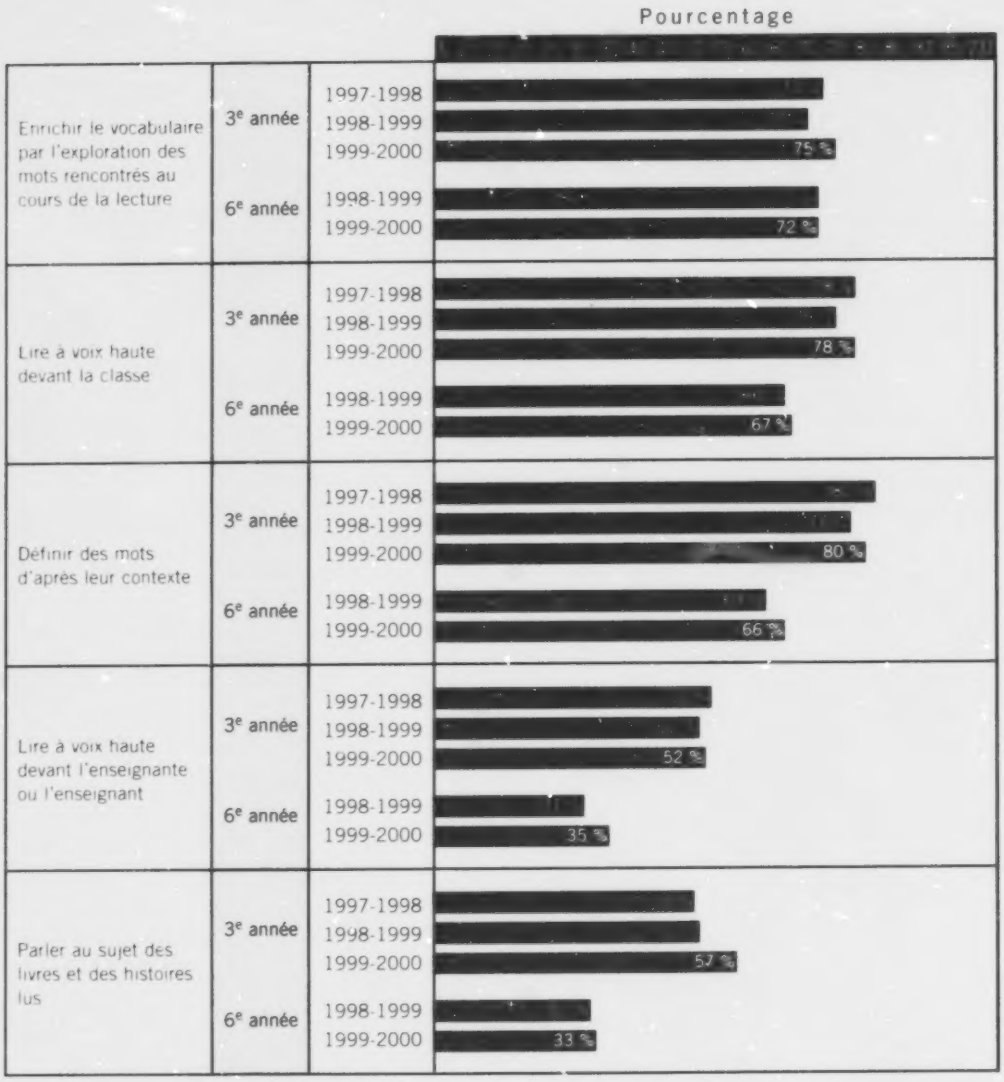
Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en lecture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

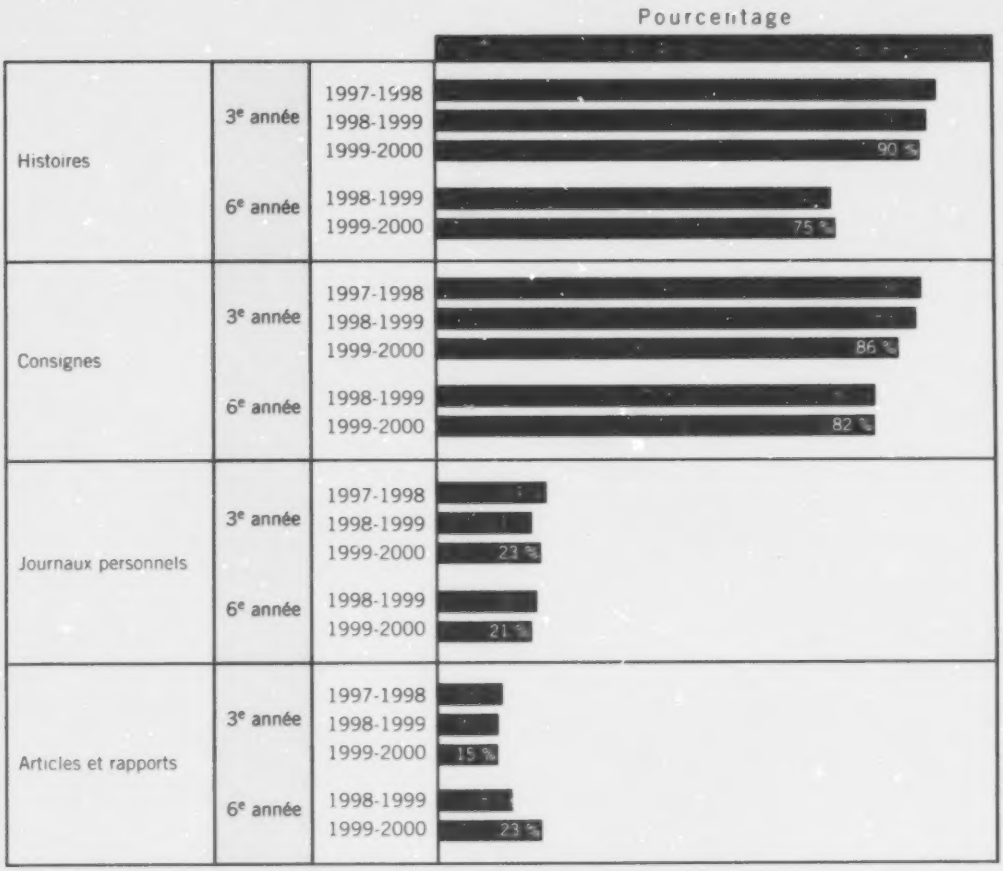
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire les activités de lecture ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies ci-dessous et demander aux élèves de faire des activités de lecture ***au moins quelques fois par semaine****.*



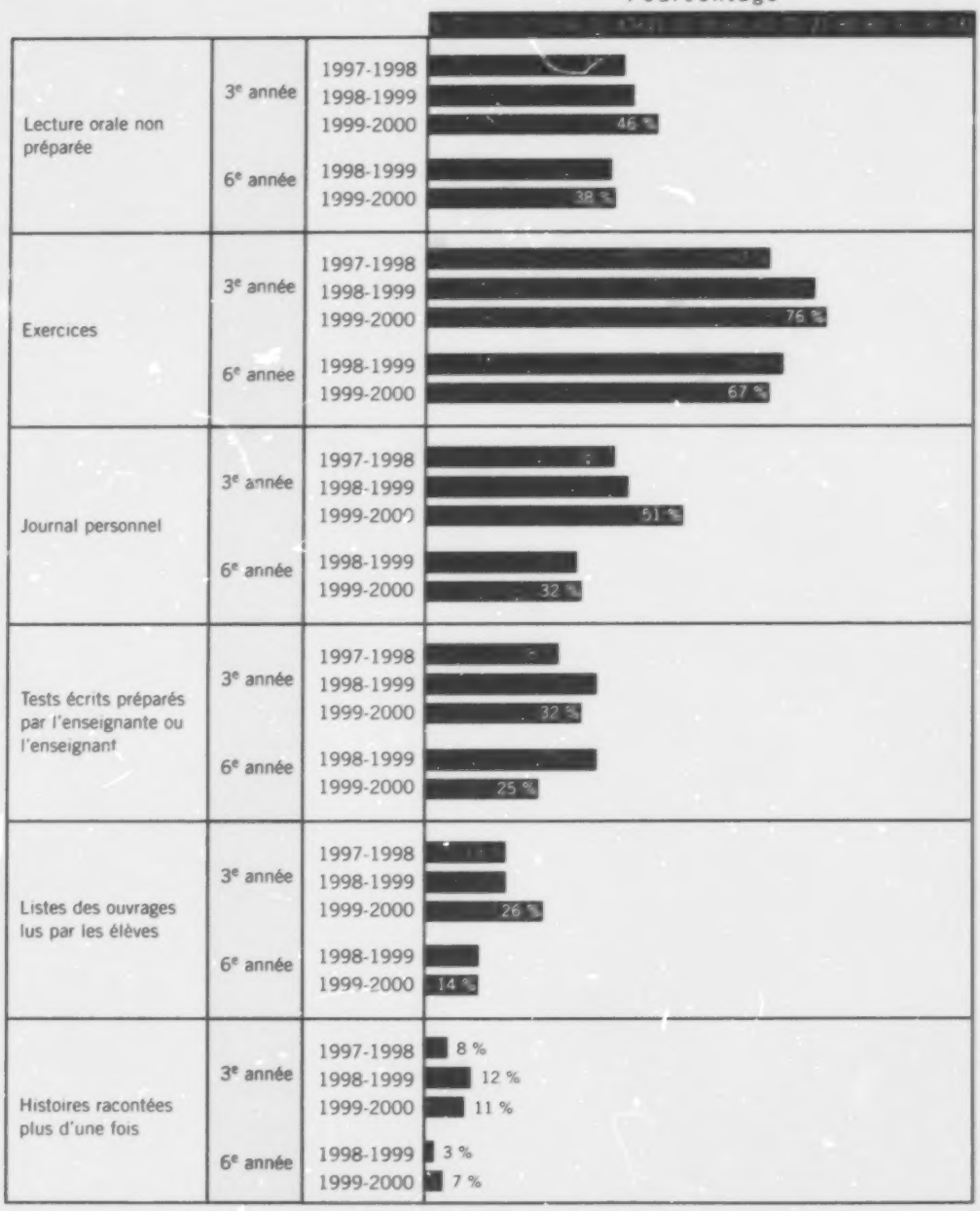
Les enseignantes et enseignants indiquent demander à leurs élèves de lire les formes de discours ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



L'évaluation du rendement en lecture

Plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation du rendement des quatre compétences en lecture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

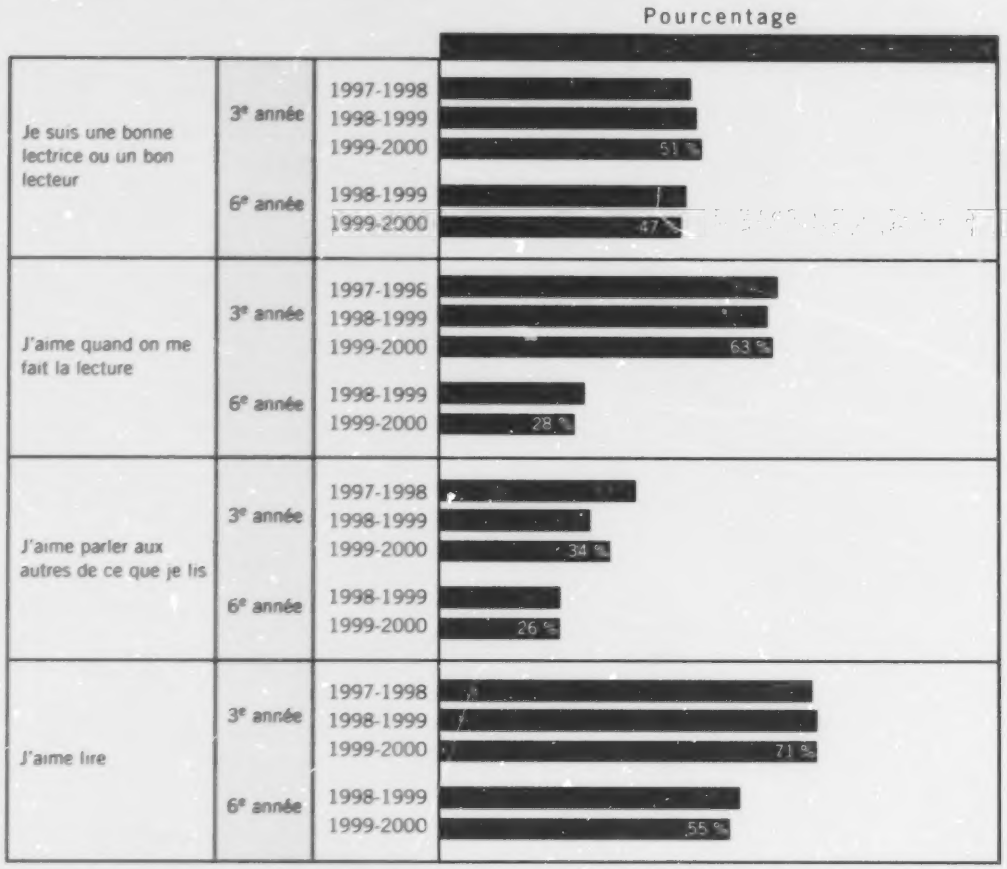
Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous en lecture ***au moins quelques fois par semaine****.*



www.eqao.com

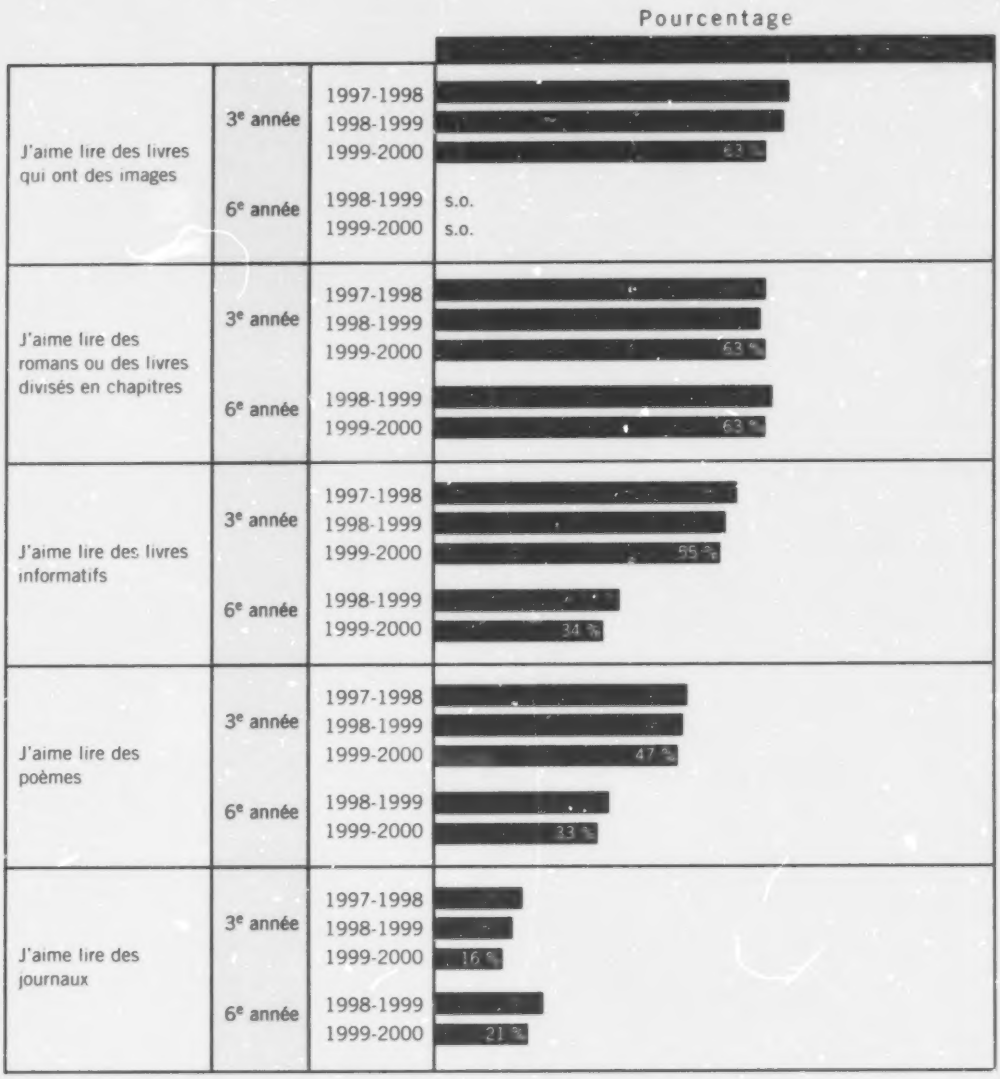
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en lecture



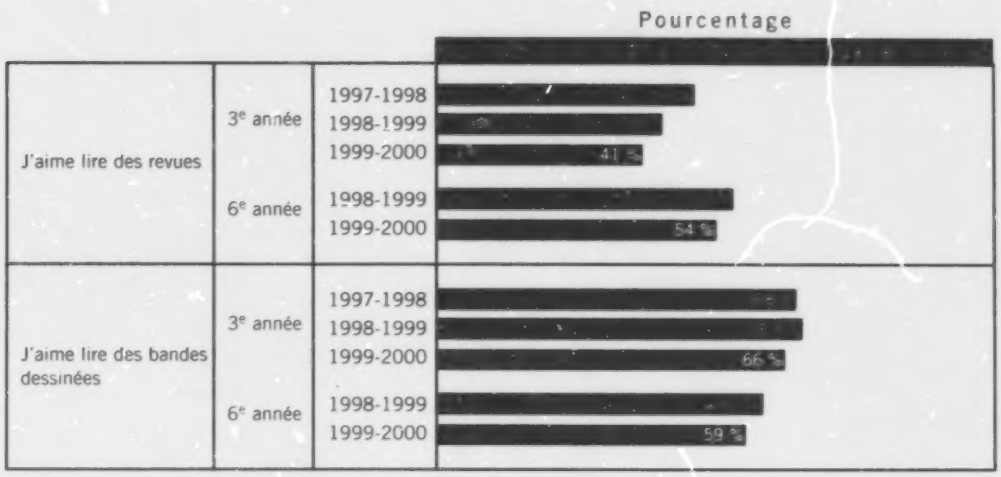
- 53 % des filles et 48 % des garçons de 3e année indiquent être une bonne lectrice ou un bon lecteur.
- 52 % des filles et 41 % des garçons de 6e année indiquent être une bonne lectrice ou un bon lecteur.
- 78 % des filles et 64 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire.
- 65 % des filles et 45 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire.

Préférences des élèves en lecture



(Suite à la page 49)

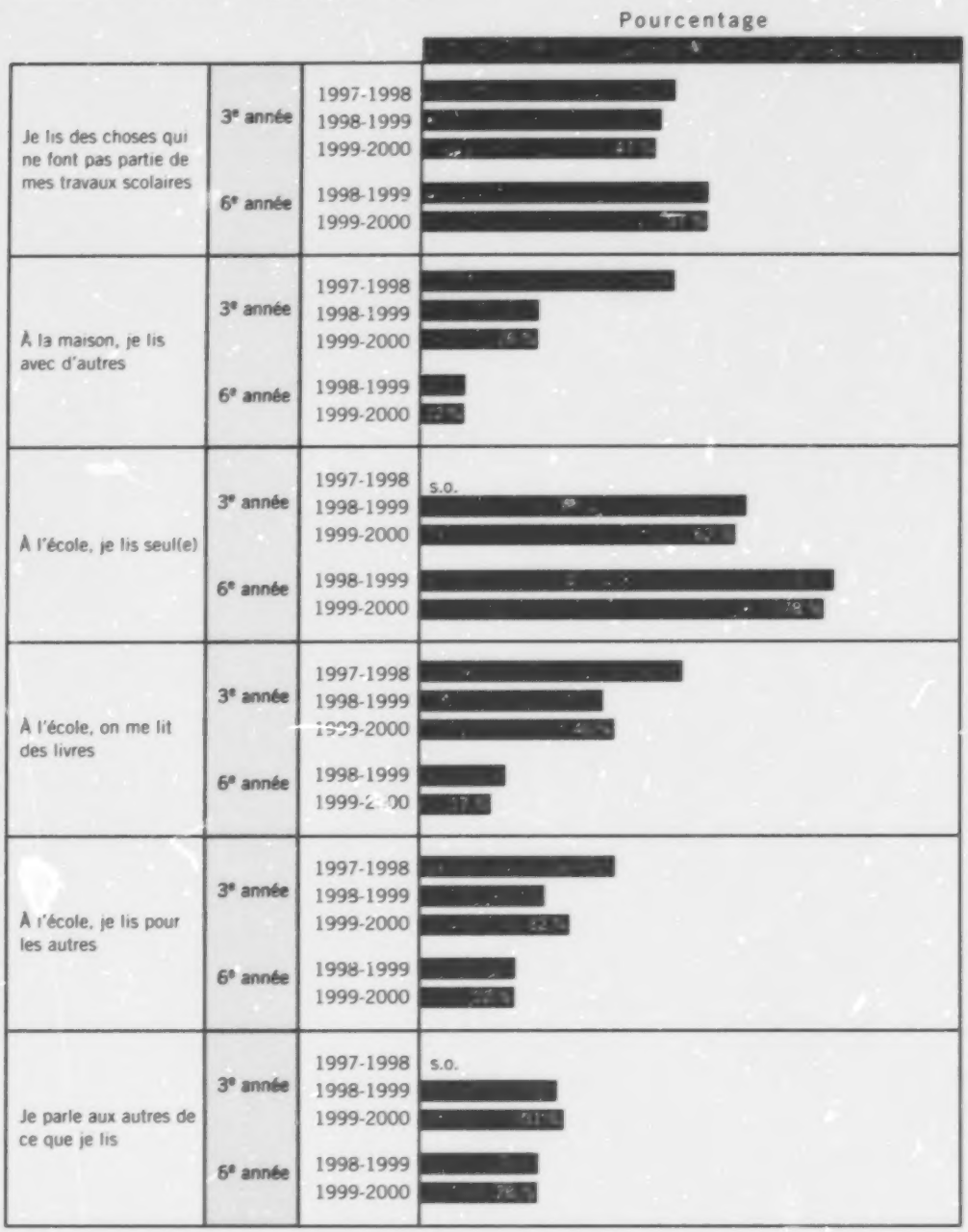
Préférences des élèves en lecture (suite de la page 48)



Les filles et garçons de 3e année et de 6e année n'ont pas les mêmes préférences par rapport à la lecture.

- 67 % des filles et 58 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des romans ou des livres divisés en chapitres.
- 74 % des filles et 51 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des romans ou des livres divisés en chapitres.
- 61 % des filles et 72 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des bandes dessinées.
- 49 % des filles et 71 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des bandes dessinées.
- 52 % des filles et 58 % des garçons de 3e année indiquent aimer lire des livres informatifs.
- 27 % des filles et 40 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire des livres informatifs.

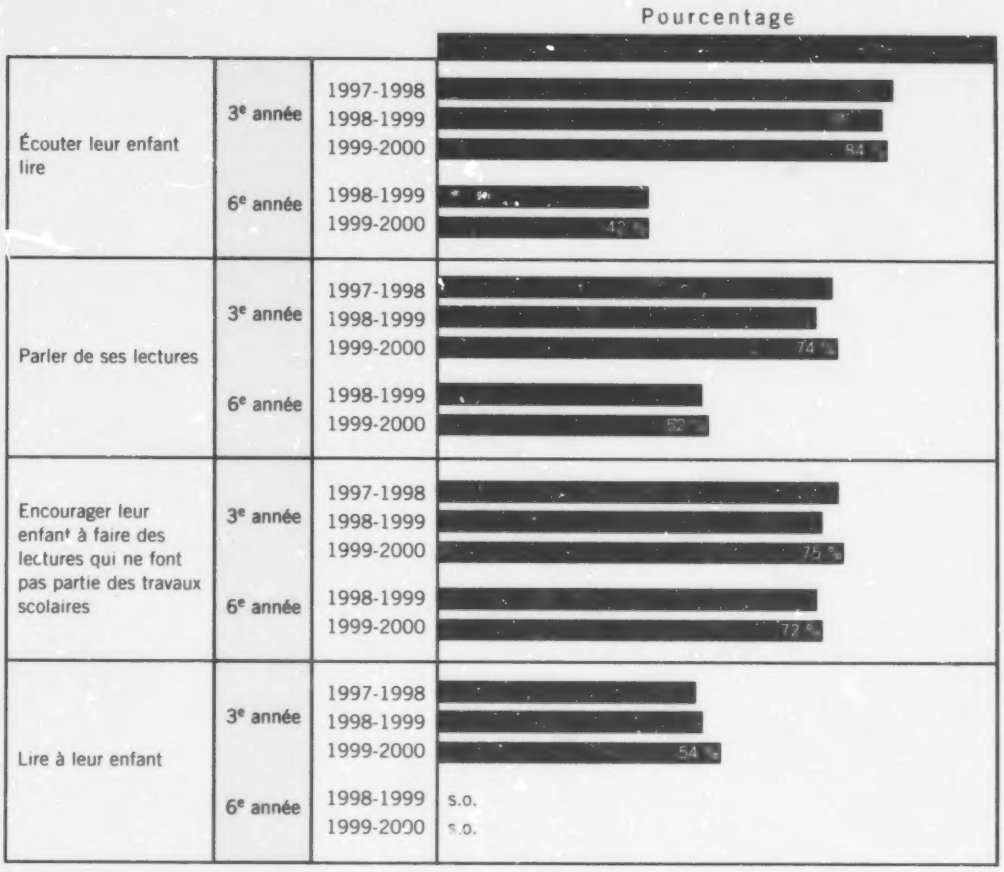
Habitudes des élèves en lecture



- 49 % des filles et 44 % des garçons de 3e année indiquent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- 64 % des filles et 50 % des garçons de 6e année indiquent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- 31 % des filles et 30 % des garçons de 3e année parlent aux autres de ce qu'elles et ils lisent.
- 28 % des filles et 23 % des garçons de 6e année parlent aux autres de ce qu'elles et ils lisent.

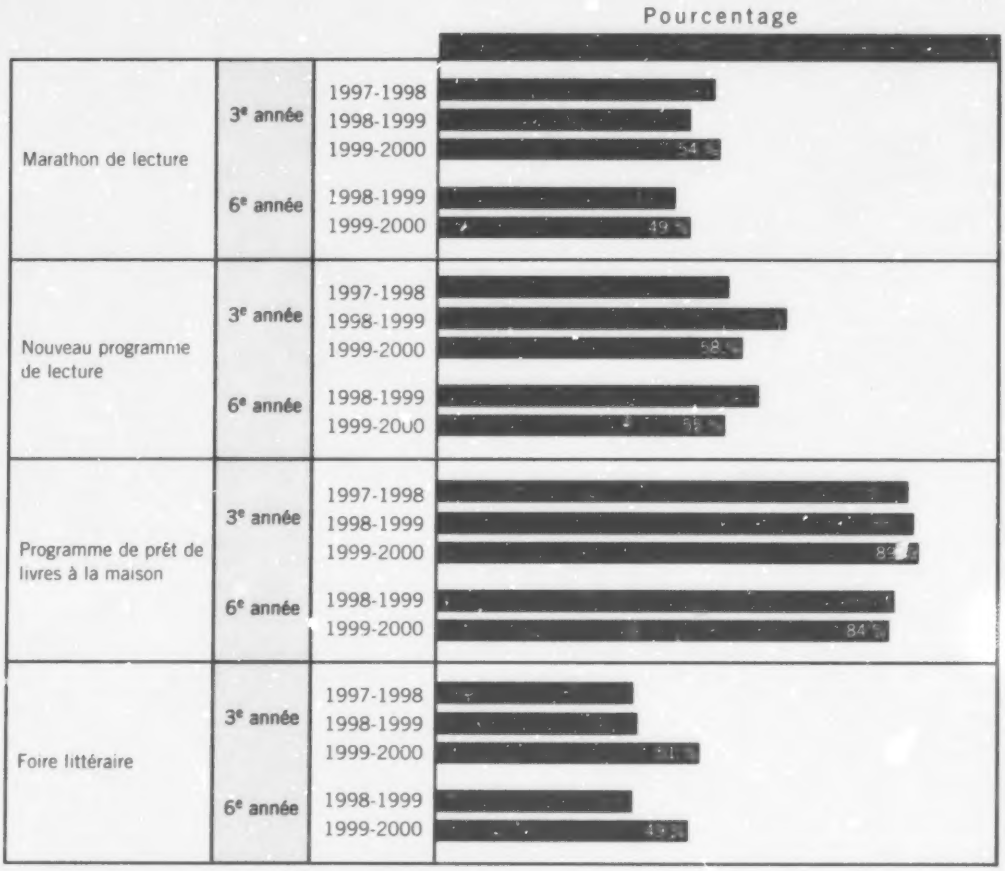
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

Les parents des élèves indiquent faire les activités ci-dessous ***quelques fois par semaine ou plus****.*



Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Activités fournies aux élèves à l'extérieur des cours réguliers pendant les deux dernières années selon les directions d'école.



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques.

3e année et 6e année

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés de lecture en :

Raisonnement

- choisissant les données importantes ou les idées principales dans un texte;
- rehaussant leur niveau de vocabulaire;
- présentant le vocabulaire relié à la lecture.

Organisation des idées

- reconnaissant les différentes formes d'un texte;
- reconnaissant les divers éléments d'organisation d'un texte.

Certaines habiletés et connaissances spécifiques sont reliées aux quatre compétences sus-mentionnées et doivent, selon les correctrices et correcteurs, faire l'objet d'un enseignement et d'une évaluation planifiés, fournissant aux élèves les occasions d'apprentissage voulues pour :

- remplir des diagrammes et des tableaux;
- trouver les mots clés dans les questions d'un test afin de bien interpréter le sens des questions;
- relire plus d'une fois les questions d'un test ou le contenu d'un texte, selon le cas, afin d'en bien comprendre tout le sens et la portée;
- toujours communiquer en phrases complètes en utilisant un vocabulaire précis.

Faits saillants – lecture, 3e année et 6e année

Niveau général de rendement en lecture

- 45 % des élèves de 3e année et 59 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture en 1999-2000. Ceci représente une augmentation de 3 points de pourcentage en 3e année. En 6e année, le pourcentage est le même que l'an dernier.
- Un pourcentage plus grand de filles que de garçons réussissent à atteindre les niveaux de rendement 3 et 4. Cet écart est notable : en 3e année, 52 % des filles réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement contre 39 % des garçons; en 6e année, 69 % des filles contre 47 % des garçons réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement.
- 9 % des élèves ont été exemptés de l'évaluation en lecture de 3e année en 1999-2000. Ceci représente une augmentation de 5 points de pourcentage depuis 1997-1998. 11 % des garçons et 7 % des filles ont été exemptés de l'évaluation en lecture en 3e année alors qu'en 6e année, 8 % des garçons et 4 % des filles ont été exemptés.

Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

En 1999-2000, plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement et dans l'évaluation des quatre compétences en lecture.

- Enseignement : 75 % des enseignantes et enseignants de 3e année et 72 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent utiliser des stratégies d'enrichissement de vocabulaire par l'exploration des mots rencontrés au cours de la lecture au moins quelques fois par semaine. Le pourcentage augmente de 5 points de pourcentage en 1999-2000 par rapport aux résultats de 1998-1999 en 3e année; en 6e année, le pourcentage est le même en 1999-2000 qu'en 1998-1999.
- Enseignement : 40 % des enseignantes et enseignants de 3e année et 35 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent encourager les élèves à résoudre des problèmes en combinant à leur propre expérience les renseignements recueillis au cours de leur lecture. Il y a eu peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.
- Évaluation : 51 % des enseignantes et enseignants des élèves de 3e année et 32 % des enseignantes et enseignants des élèves de 6e année indiquent utiliser le journal personnel en tant que stratégie d'évaluation au moins quelques fois par semaine. Le pourcentage est à la hausse, passant de 38 % en 1997-1998 à 51 % en 1999-2000. En 6e année, le pourcentage est à peu près le même de 1998-1999 à 1999-2000.
- Évaluation : les données provenant des *Questionnaires à l'intention du personnel enseignant* révèlent qu'il y a eu peu de changements en général dans les fréquences d'utilisation de stratégies et de matériel d'évaluation depuis trois ans en 3e année, et depuis deux ans en 6e année.

Questionnaire à l'intention de l'élève

- 71 % des élèves de 3e année et 55 % des élèves de 6e année indiquent aimer lire, en 1999-2000.
- 78 % des filles de 3e année et 65 % des filles de 6e année ainsi que 64 % des garçons de 3e année et 45 % des garçons de 6e année indiquent aimer lire.

Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

- 75 % des parents encouragent leur enfant de 3e année à faire des lectures qui ne font pas partie des travaux scolaires, alors que 72 % des parents encouragent leur enfant de 6e année à faire de même. Il y a eu peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.

Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

- 84 % et plus des directions d'école indiquent que leur école offre un programme de prêt de livres.

Recommandations spécifiques en lecture, 3e année et 6e année

Même si la lecture comprend l'apprentissage d'habiletés discrètes et de stratégies, l'acte de lire est fondamentalement un processus à partir duquel la lectrice ou le lecteur utilise différentes habiletés pour construire le sens de ce qui est lu. Pour être une bonne lectrice ou un bon lecteur, il faut utiliser une grande variété d'habiletés en lecture et d'expériences personnelles afin de saisir le sens du texte, y réagir et appliquer les idées et les renseignements dans un contexte personnel. Les élèves ont besoin de lire souvent et à diverses fins, et de discuter des informations et des idées qui ont fait l'objet de leurs lectures.

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves et de leur rendement par compétence pour 1999-2000, sur les tendances qui ressortent des résultats depuis les dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation de l'OQRE.

Un certain nombre de recommandations viennent appuyer celles parues dans le rapport de l'an dernier et s'en inspirent.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent de concentrer leur enseignement et leurs évaluations en lecture sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils enseignent, tout en reconnaissant le développement progressif des habiletés de lecture d'une année d'études à l'autre, selon *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Au niveau de la compétence Raisonnement, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut sélectionner, expliquer, interpréter et analyser les idées pertinentes contenues dans un texte; par exemple, amener les élèves à :
   - trouver l'information à l'appui;
   - décrire ce que fait un personnage;
   - trouver l'idée principale;
   - expliquer pourquoi l'auteure ou l'auteur a adopté telle ou telle opinion.

3. Au niveau de la compétence Communication, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut utiliser des idées et des renseignements de différentes façons en faisant un lien avec leurs connaissances et leurs expériences personnelles et avec d'autres lectures; par exemple, amener les élèves à :
   - donner leur opinion sur le texte lu;
   - appuyer leur opinion à l'aide du texte, de leur expérience personnelle et de leur raisonnement.

4. Au niveau de la compétence Organisation des idées, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut reconnaître et décrire les différentes formes d'organisation de textes et leurs caractéristiques et utiliser ces connaissances pour faciliter la compréhension; par exemple, demander aux élèves, pendant qu'elles et ils lisent,
   - d'observer la façon dont une histoire est organisée;
   - d'expliquer comment cela les aide à deviner ce qui va suivre;
   - d'organiser leurs réponses par le biais d'outils tels que les diagrammes et les tableaux.

5. Au niveau de la compétence Respect des conventions linguistiques, que les enseignantes et enseignants fassent participer plus souvent leurs élèves aux activités qui y sont associées, où il leur faut reconnaître et expliquer l'utilisation des conventions linguistiques, y compris celles qui correspondent à leur année d'études; par exemple, demander aux élèves de :
   - nommer les signes de ponctuation selon leur année d'études;
   - reconnaître les mots de relation dans un texte.

6. Que les enseignantes et enseignants s'assurent que leur programme de lecture :
    - offre un contenu équilibré de textes courants et littéraires;
    - comprend des types de textes reflétant l'évolution des préférences des élèves selon leur année d'études (les élèves de 6e année, par exemple, s'intéressent beaucoup plus aux revues que les élèves de 3e année);
    - présente un matériel au contenu varié pouvant satisfaire l'intérêt du plus grand nombre d'élèves possible, surtout des garçons, qui semblent être plus attirés par la lecture lorsque le sujet les intéresse.

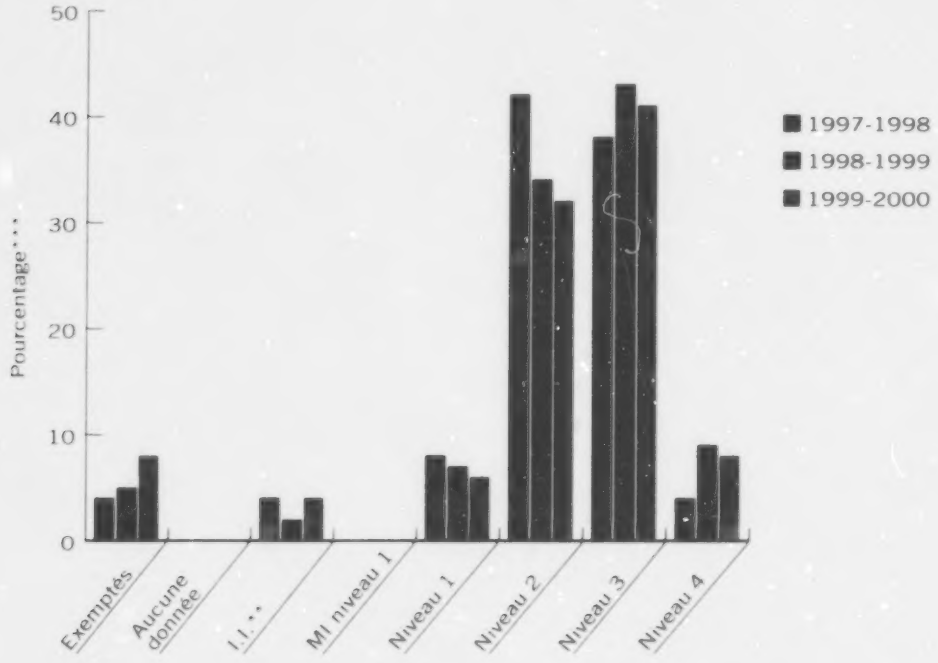
7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école, et selon le plan d'amélioration du conseil et celui de l'école, offrent aux élèves un plus grand nombre d'occasions d'échanger sur leurs lectures et surtout d'expliquer et de résumer l'information et les idées, d'y réfléchir et de les relier à leurs expériences et à leurs opinions personnelles.

8. Que les enseignantes et enseignants habilitent l'élève à faire ressortir les mots clefs dans les questions lors d'un test et de divers travaux scolaires afin de bien en cerner les attentes; par exemple, amener les élèves à reconnaître :
    - le verbe, qui exprime l'action à prendre;
    - le complément direct ou indirect, qui exprime le ou les gestes à poser;
    - les adverbes et compléments circonstanciels, qui expriment les limites du geste ou des gestes à poser, et demander aux élèves de démontrer leur compréhension d'une question écrite ou d'un texte, lorsqu'elles et ils lisent, en :
        - interprétant et en expliquant dans leurs propres mots et à voix haute le sens de la question;
        - faisant ressortir les idées principales;
        - suivant les diverses étapes d'une tâche complexe.

9. Que les enseignantes et enseignants reconnaissent le caractère transdisciplinaire de la lecture en incorporant les habiletés de lecture dans toutes les matières.

Résultats, analyse et recommandations – Écriture

*Niveau général de rendement en écriture – 3e année – 1997-1998 à 1999-2000**



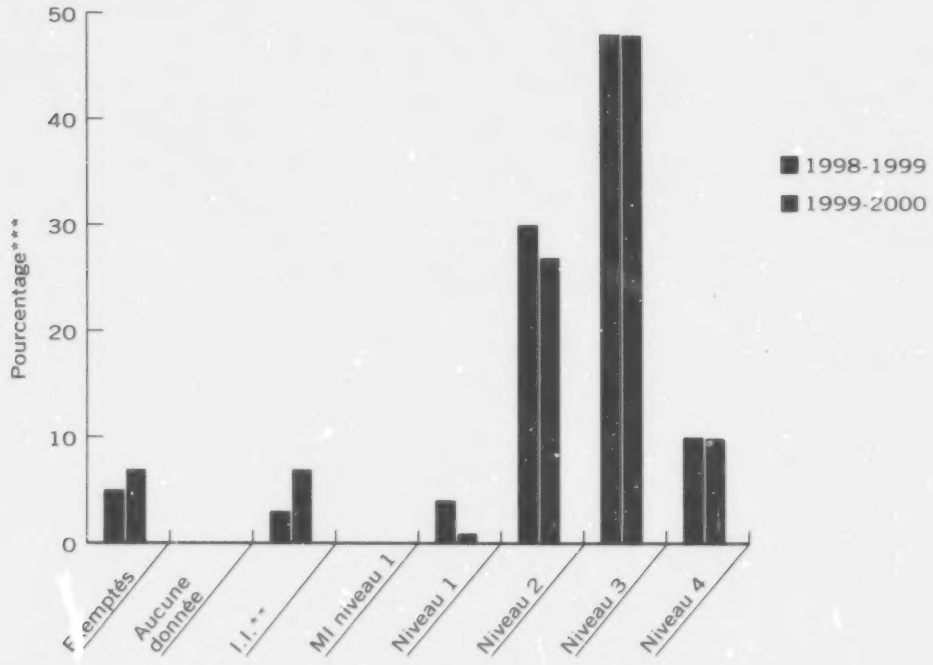
49 % des élèves de 3e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture. Ceci représente une augmentation de 7 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1997-1998 et une diminution de 3 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1998-1999.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée est demeuré constant depuis trois ans. Le pourcentage des élèves qui ont fourni des informations insuffisantes pour être notées est passé de 2 % à 4 % entre 1998-1999 et 1999-2000.

Le pourcentage des élèves exemptés de l'évaluation en écriture en 1999-2000 a augmenté de 3 points de pourcentage par rapport à l'année précédente et de 4 points de pourcentage depuis 1997-1998. La proportion a doublé depuis la première année de cette évaluation. L'OQRE s'inquiète de cette tendance et y portera une attention toute particulière lors des prochaines évaluations en s'assurant que la *Politique générale des adaptations et de l'exemption* soit bien comprise par les éducatrices, les éducateurs et les parents.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

*Niveau général de rendement en écriture – 6e année – 1998-1999 à 1999-2000**



58 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture. Ce pourcentage est le même que celui de l'an passé.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée n'a pas changé depuis l'an dernier.

Le pourcentage des élèves qui ont fourni des informations insuffisantes pour être notées a augmenté depuis l'an dernier, passant de 3 % à 7 % .

Le pourcentage des élèves exemptés de l'évaluation en écriture de 6e année a passé de 5 % à 7 % en 1999-2000. L'OQRE s'inquiète de cette tendance et y portera une attention toute particulière lors des prochaines évaluations en s'assurant que la *Politique générale des adaptations et de l'exemption* soit bien comprise par les éducatrices, les éducateurs et les parents.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 selon :

	3e année		6e année	
Sexe	Filles 58 %	Garçons 41 %	Filles 69 %	Garçons 46 %
Langue	Non ALF/PDF 51 %	ALF/PDF 27 %	Non ALF/PDF 58 %	ALF/PDF 40 %
Soutien pédagogique	Sans 56 %	Avec 11 %	Sans 64 %	Avec 15 %

Le pourcentage de garçons et de filles de 3e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture est très semblable à celui de l'an passé. L'écart est de 17 points de pourcentage entre les filles et les garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, l'écart entre les filles et les garçons ayant atteint ces deux niveaux est de 23 points de pourcentage.

Un écart de 24 points de pourcentage sépare les élèves non ALF/PDF qui ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3e année. Cet écart est de 18 points de pourcentage en 6e année.

En 3e année, l'écart entre les élèves ne recevant pas de soutien pédagogique et celles et ceux qui reçoivent un tel soutien qui atteignent les niveaux 3 et 4 est de 40 points de poucentage. En 6e année, cet écart est de 39 points de pourcentage.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-5161
Email: info@micromedia.on.ca

Écriture 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**2**	**< 1**	**4**	**39**	**41**	**6**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	5	42	45	6
Communication : Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**2**	**< 1**	**5**	**41**	**37**	**6**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	6	45	40	7
Organisation des idées : Démontre un enchaînement logique dans les phrases et les paragraphes et dans l'organisation et la structure de l'ensemble du texte.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**2**	**< 1**	**5**	**43**	**36**	**6**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	5	47	40	6
Respect des conventions linguistiques : Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation).								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**2**	**< 1**	**6**	**36**	**41**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	7	39	45	7

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Écriture 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention.								
Méthode 1	8	< 1	2	< 1	4	39	41	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	5	42	45	6
Communication : Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention.								
Méthode 1	8	< 1	2	< 1	5	41	37	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	6	45	40	7
Organisation des idées : Démontre un enchaînement logique dans les phrases et les paragraphes et dans l'organisation et la structure de l'ensemble du texte.								
Méthode 1	8	< 1	2	< 1	5	43	36	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	5	47	40	6
Respect des conventions linguistiques : Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation).								
Méthode 1	8	< 1	2	< 1	6	36	41	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	< 1	7	39	45	7

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Écriture 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Le curriculum identifie quatre compétences dans l'enseignement de l'écriture. L'OQRE a élaboré ses évaluations en fonction d'une cueillette de données se rapportant à ces compétences.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Ml niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention.								
Méthode 1	7	1	4	< 1	5	29	47	8
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	5	31	51	9
Communication : Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases, pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention.								
Méthode 1	7	1	4	< 1	5	35	39	10
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	38	42	10
Organisation des idées : Démontre qu'elle ou il suit un plan logique ou développe une idée centrale et relie les idées entre elles.								
Méthode 1	7	1	4	< 1	5	32	42	9
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	34	46	10
Respect des conventions linguistiques : Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, etc.).								
Méthode 1	7	1	4	< 1	8	36	36	9
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	9	38	39	9

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Écriture 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000**

Le curriculum identifie quatre compétences dans l'enseignement de l'écriture. L'OQRE a élaboré ses évaluations en fonction d'une cueillette de données se rapportant à ces compétences.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en écriture en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en écriture et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Raisonnement : Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention.								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**< 1**	**5**	**29**	**47**	**8**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	5	31	51	9
Communication : Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases, pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention.								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**< 1**	**5**	**35**	**39**	**10**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	38	42	10
Organisation des idées : Démontre qu'elle ou il suit un plan logique ou développe une idée centrale et relie les idées entre elles.								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**< 1**	**5**	**32**	**42**	**9**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	6	34	46	10
Respect des conventions linguistiques : Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, etc.).								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**< 1**	**8**	**36**	**36**	**9**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	< 1	9	38	39	9

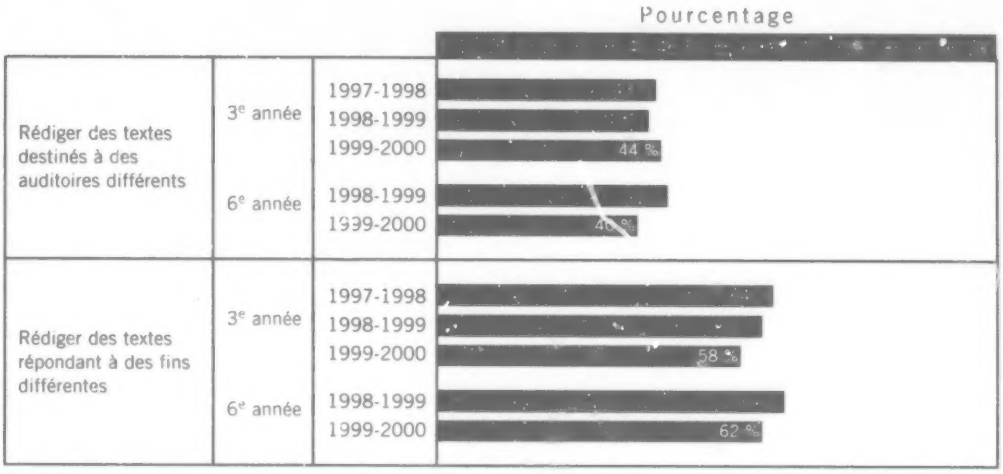
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

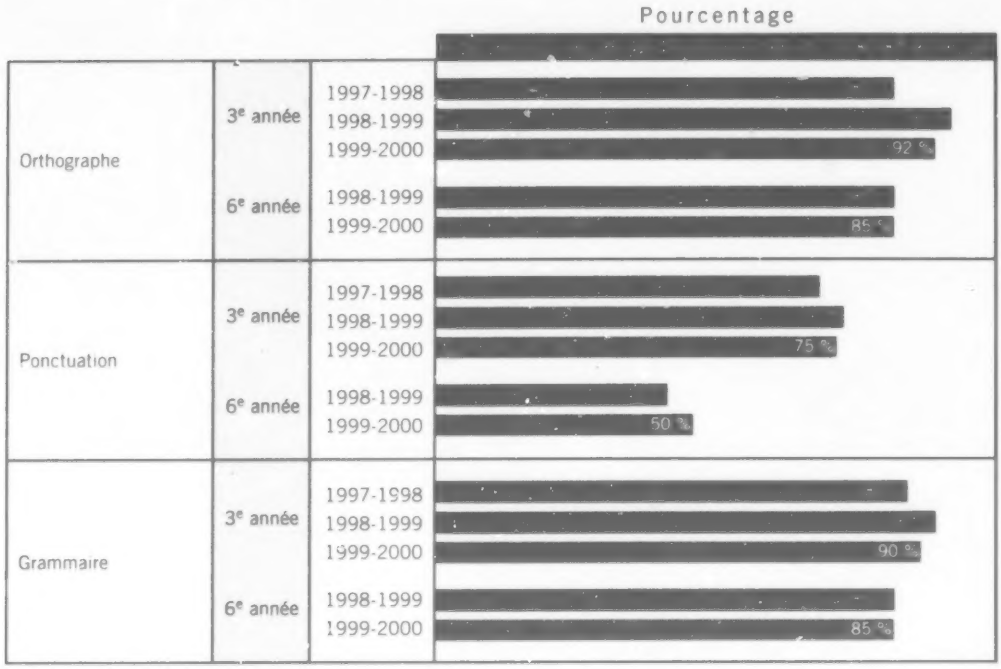
Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en écriture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

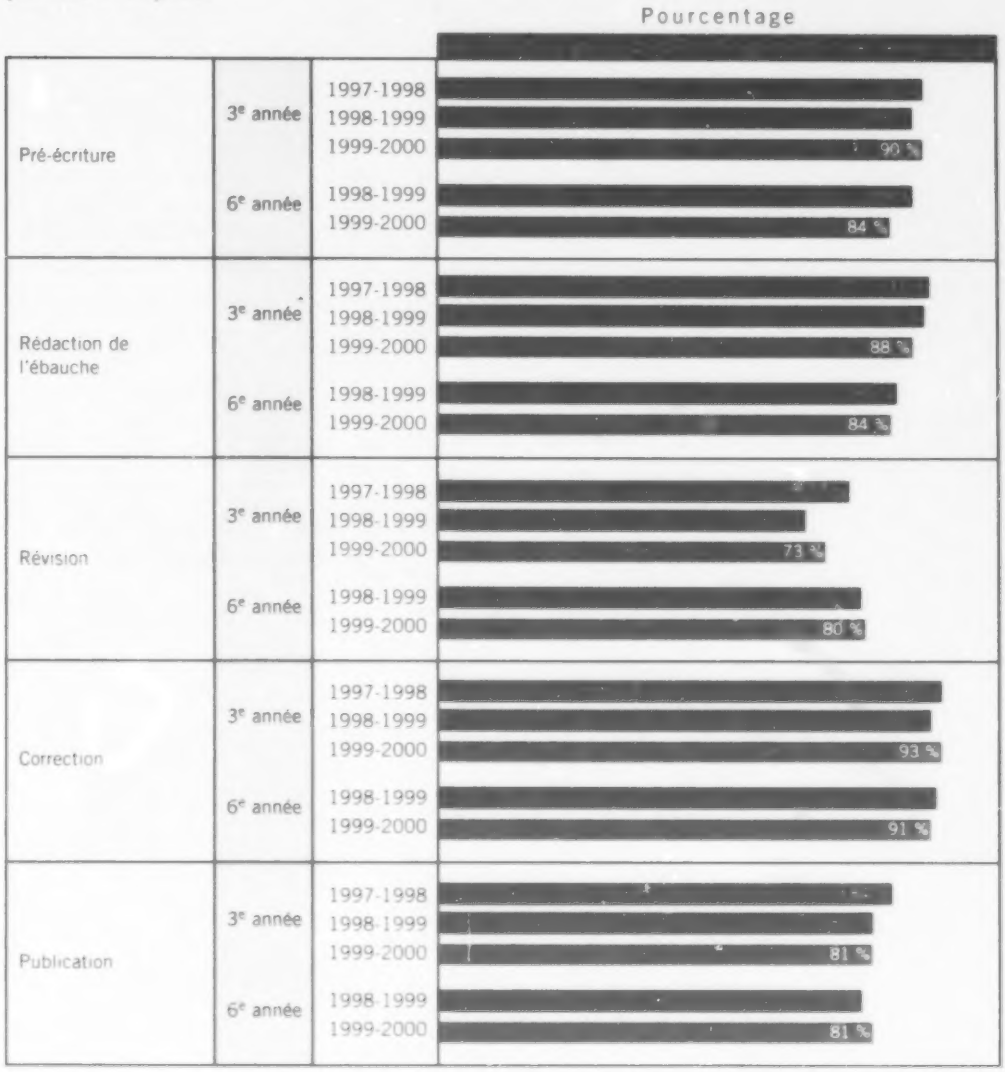
Enseignantes et enseignants indiquent faire les activités ci-dessous ***au moins quelque fois par mois.***



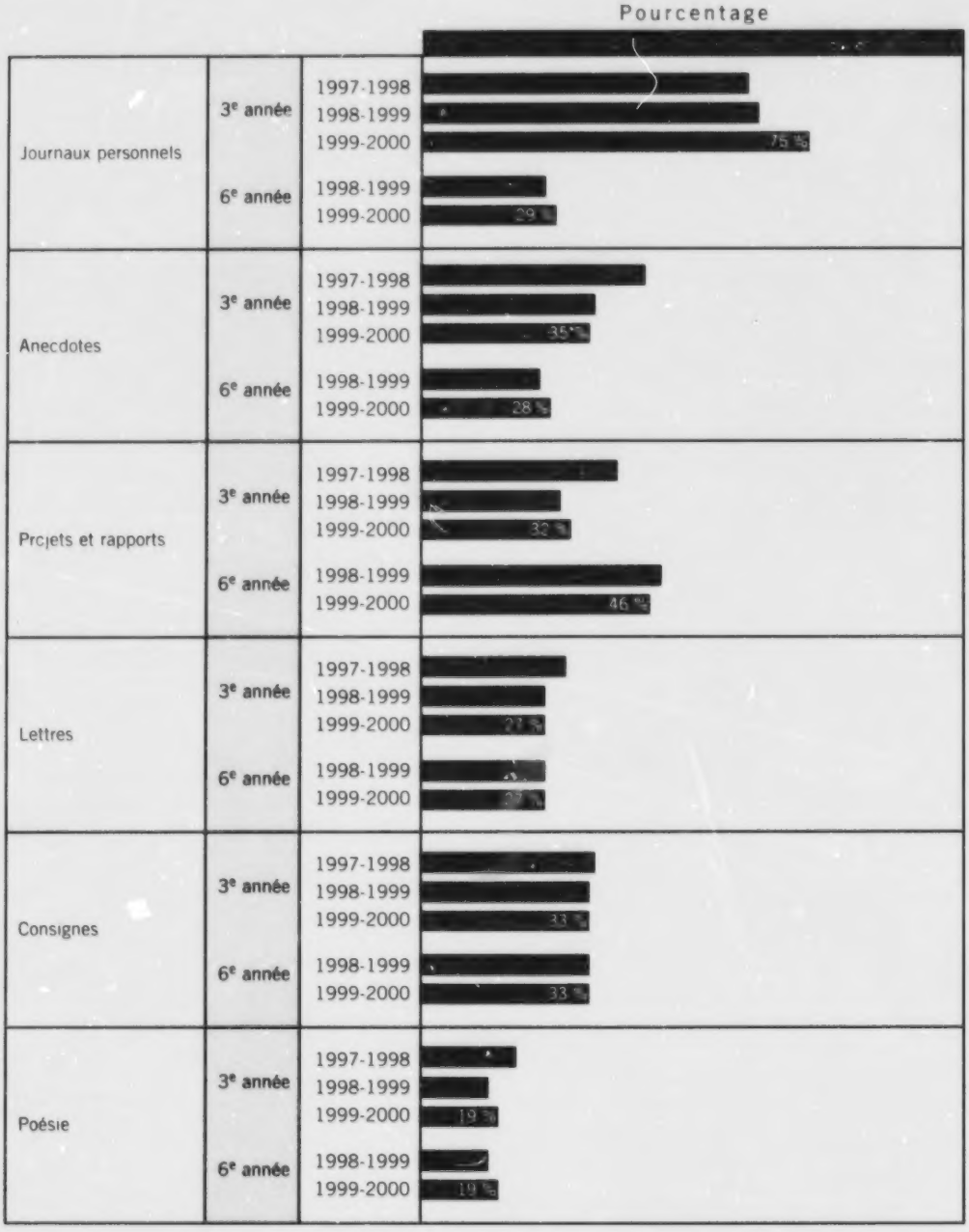
Les enseignantes et enseignants indiquent enseigner aux élèves les notions ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



Une proportion importante d'enseignantes et d'enseignants indiquent demander aux élèves de suivre les cinq étapes du processus d'écriture ci-dessous ***quelques fois par mois et plus****.*



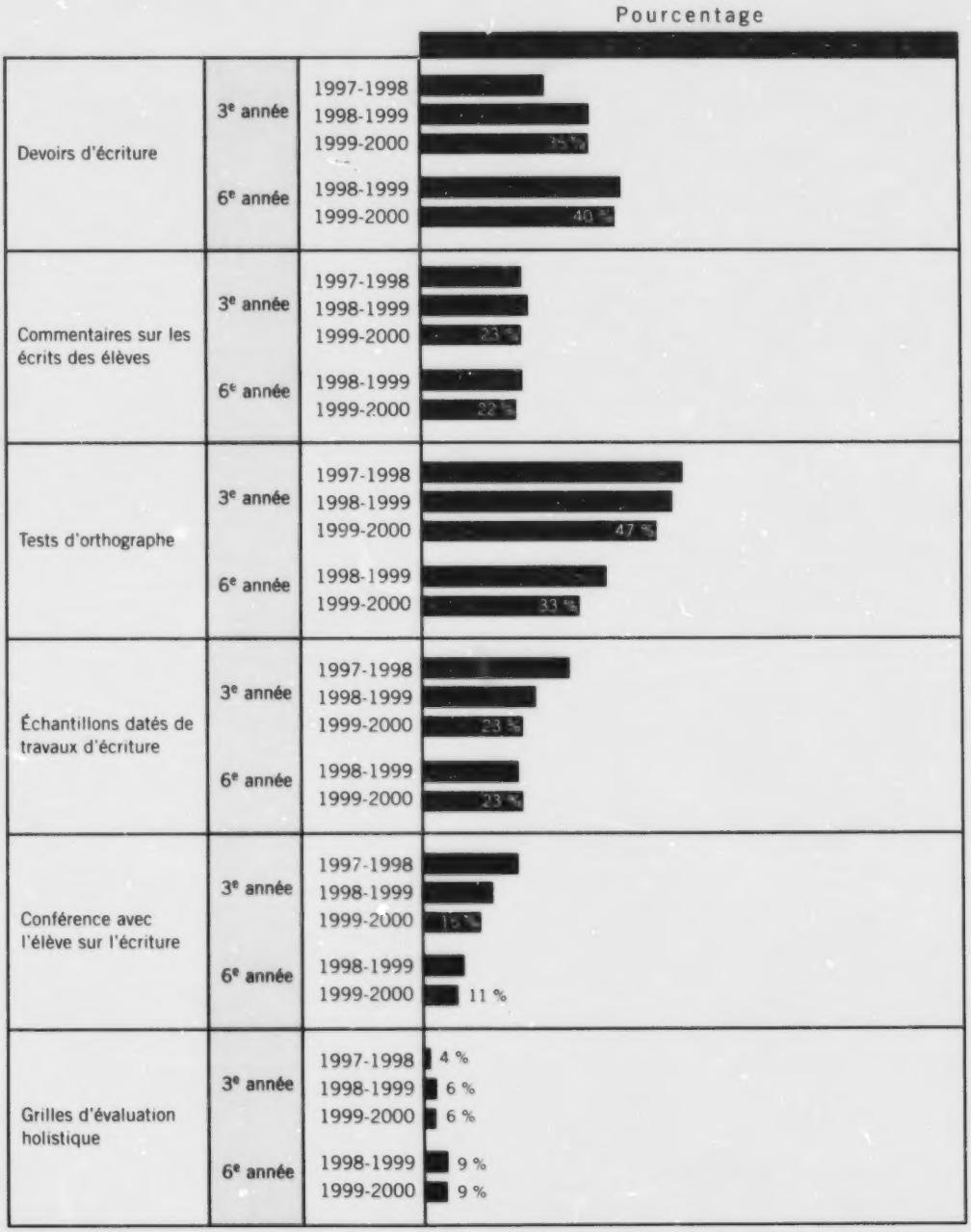
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de rédiger les genres de textes ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.*



L'évaluation du rendement en écriture

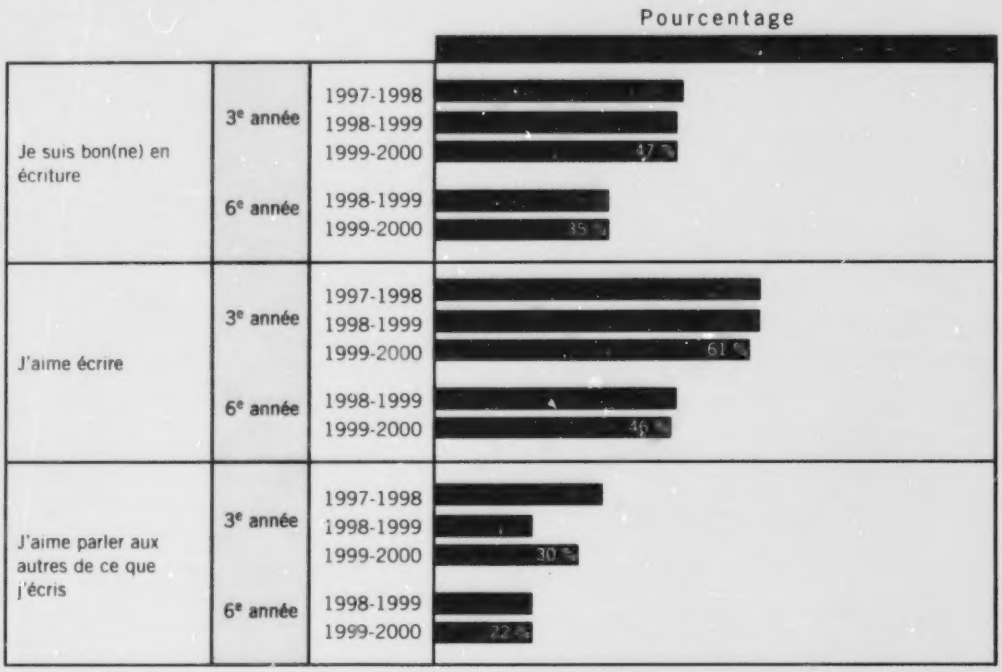
Plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation des quatre compétences en écriture (Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques).

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par semaine****.*



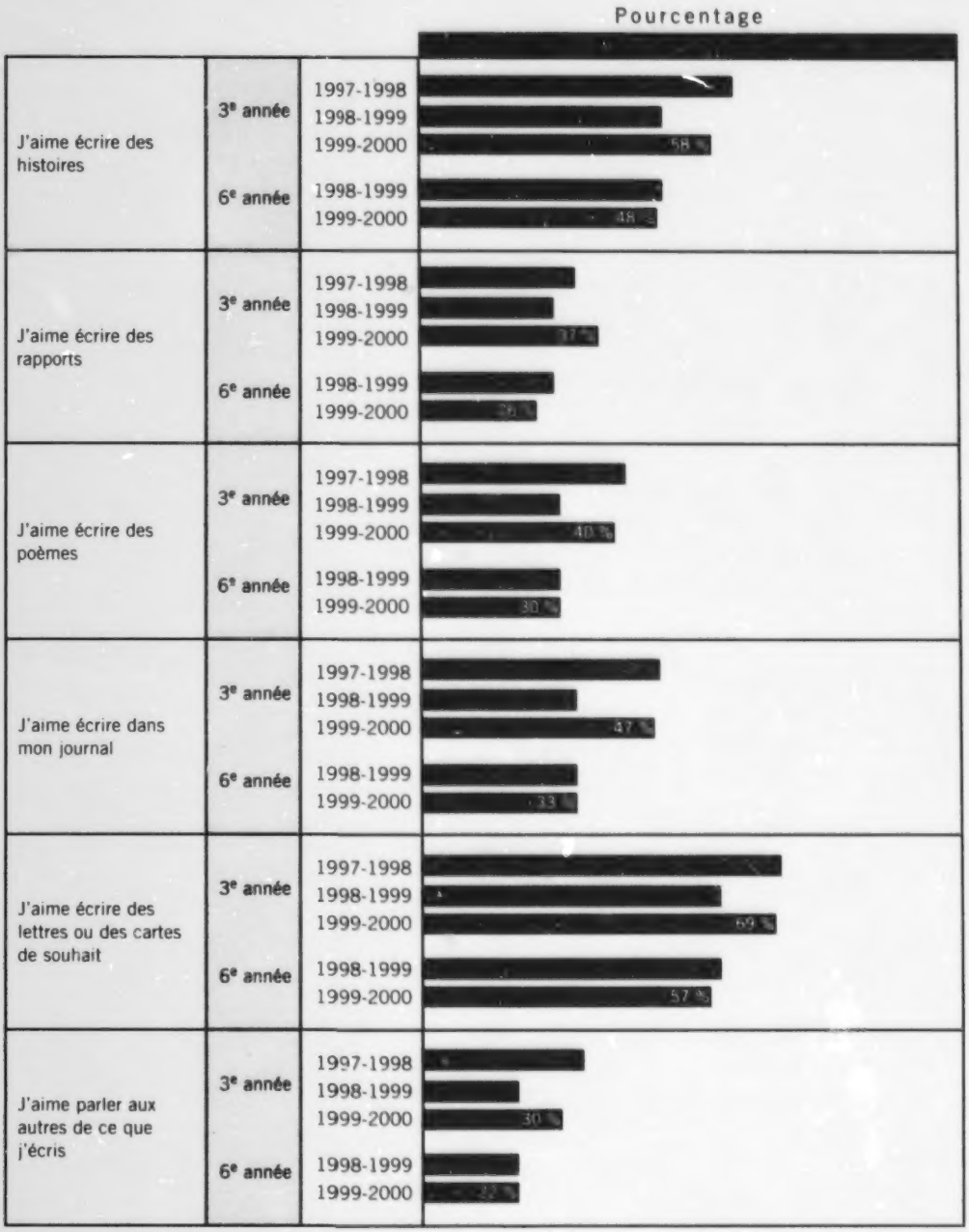
Données petinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en écriture



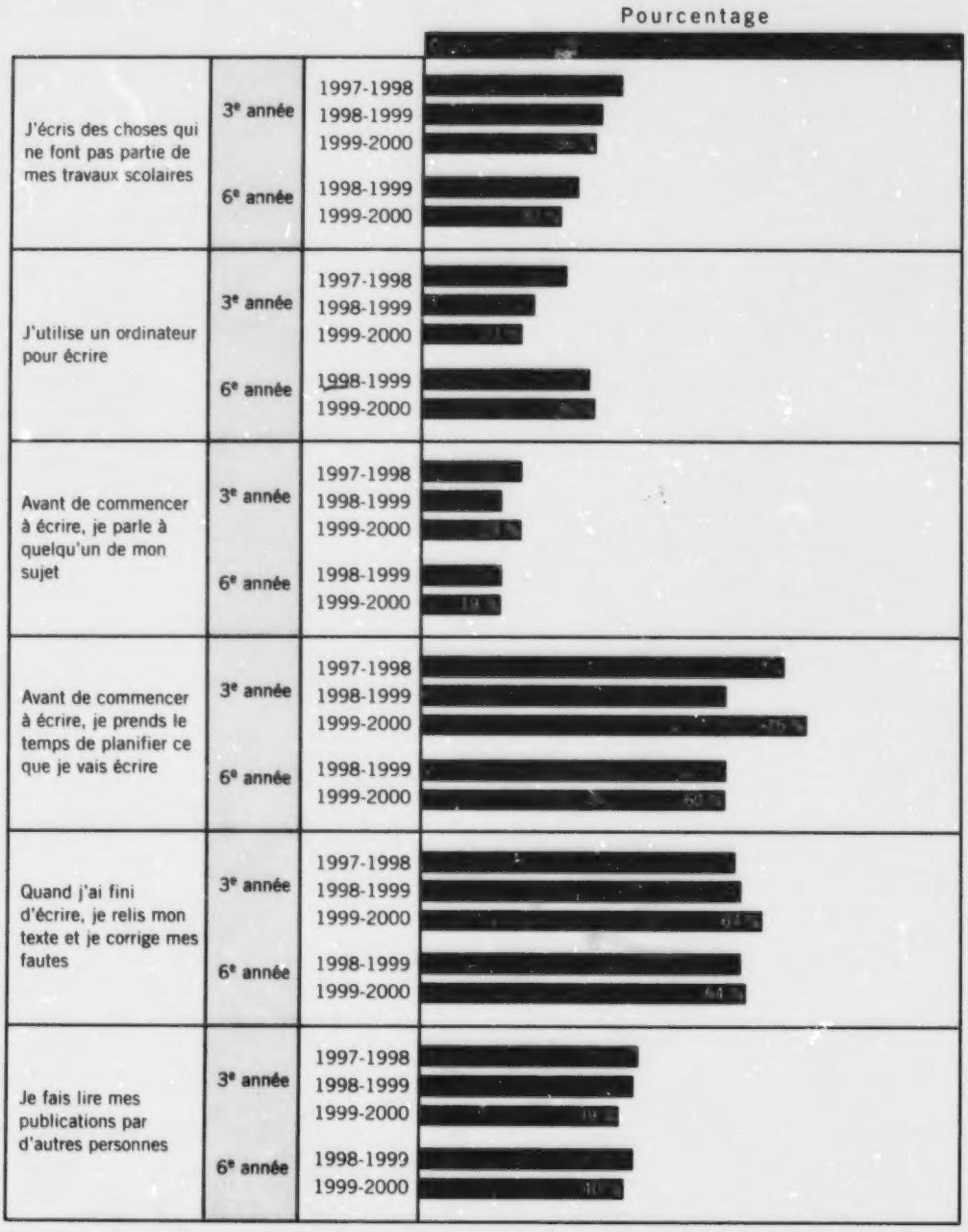
- 69 % des filles et 52 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire.
- 59 % des filles et 33 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire.
- Un écart important se décèle entre le pourcentage des élèves de 3e année et le pourcentage des élèves de 6e année qui indiquent aimer écrire et entre ceux propres aux filles et ceux propres aux garçons.

Préférences des élèves en écriture



- 39 % des filles et 36 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire des rapports.
- 27 % des filles et 24 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire des rapports.
- 50 % des filles et 30 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire des poèmes.
- 40 % des filles et 19 % des garçons de 6e année indiquent aimer écrire des poèmes.

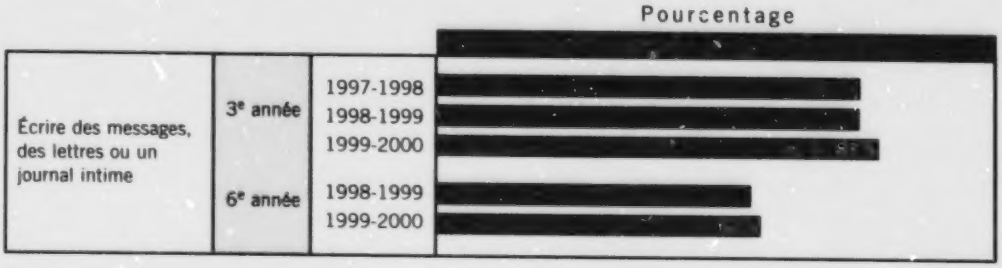
Habitudes des élèves en écriture



- **43 % des filles et 30 % des garçons de 3e année indiquent écrire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.**
- **37 % des filles et 22 % des garçons de 6e année indiquent écrire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.**
- **Plus de 55 % des filles et des garçons de 3e année et de 6e année indiquent relire leurs écrits et corriger leurs textes.**

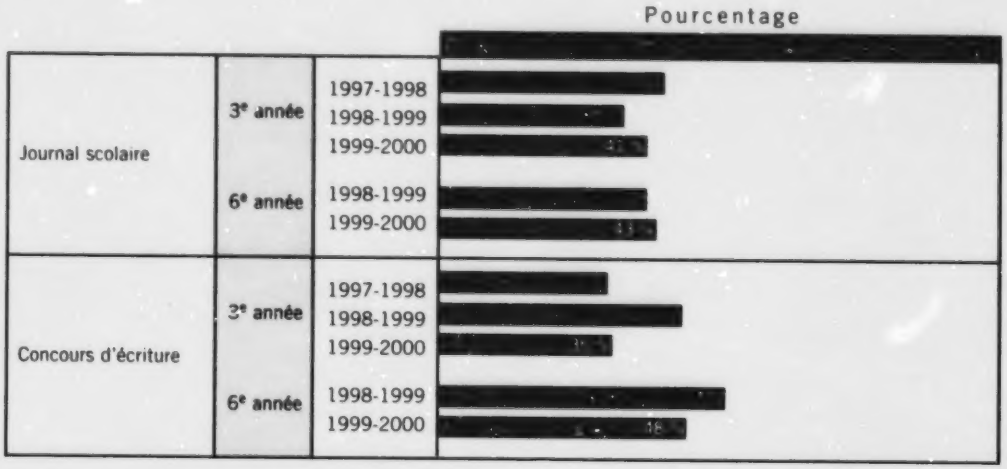
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

*Les parents des élèves indiquent que leur enfant fait **le plus souvent ou toujours** les activités ci-dessous en français à domicile.*



Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Activités fournies aux élèves en écriture à l'extérieur des cours réguliers pendant les deux dernières années selon les directions d'école.



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques.

3e année

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- lisant très attentivement la tâche d'écriture afin de bien comprendre l'intention;
- enrichissant leur niveau de vocabulaire;
- améliorant leurs habiletés en communication orale;
- ajoutant des adjectifs et des mots de relation à leur texte et également par la substitution d'un mot par son synonyme;
- approfondissant leur compréhension du processus d'écriture;
- incluant une variété de phrases dans leurs récits;
- identifiant la fonction des mots dans une phrase.

6e année

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés d'écriture en :

- étant succincts dans leurs écrits (la qualité et précision des mots utilisés plutôt qu'un grand nombre de mots);
- améliorant leurs connaissances de la grammaire;
- rédigeant mieux les conclusions de leurs textes;
- construisant leur propre code grammatical;
- suivant les étapes du processus d'écriture.

Faits saillants – écriture, 3e année et 6e année

Niveau général de rendement en écriture

- 49 % des élèves de 3e année et 58 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture en 1999-2000. Ceci représente une diminution par rapport aux résultats de 1998-1999 pour les élèves de 3e année. Pour les élèves de 6e année, ce pourcentage est le même que l'an passé.
- Le pourcentage de filles qui atteignent les niveaux de rendement 3 et 4 est plus élevé que celui des garçons en 3e année et en 6e année. En 3e année, 58 % des filles réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement contre 41 % des garçons; en 6e année, 69 % des filles contre 46 % des garçons réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement.

- 8 % des élèves ont été exemptés de l'évaluation en écriture de 3e année en 1999-2000. Ceci représente une augmentation de 4 points de pourcentage depuis 1997-1998. 11 % des garçons et 6 % des filles ont été exemptés de l'évaluation en écriture, 3e année, alors qu'en 6e année, 9 % des garçons et 5 % des filles ont été exemptés.

Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

- En 1999-2000, plus de 90 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement et dans l'évaluation des quatre compétences en écriture.
- Enseignement : 44 % des enseignantes et enseignants de 3e année et 40 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent qu'elles et ils demandent aux élèves de rédiger des textes destinés à des auditoires différents, au moins quelques fois par mois, en 1999-2000. Il y a peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.
- Enseignement : 58 % des enseignantes et enseignants de 3e année et 62 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent qu'elles et ils demandent aux élèves de rédiger des textes répondant à des fins différentes, au moins quelques fois par mois. Il y a peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.
- Évaluation : 15 % des enseignantes et enseignants des élèves de 3e année et 11 % des enseignantes et enseignants des élèves de 6e année indiquent utiliser la conférence avec l'élève en tant que stratégie d'évaluation en écriture au moins quelques fois par semaine. Ceci représente une légère baisse au cours des dernières années.
- Évaluation : 6 % des enseignantes et enseignants de 3e année et 9 % des enseignantes et enseignants de 6e année indiquent utiliser une grille d'évaluation holistique en tant qu'instrument d'évaluation au moins quelques fois par semaine. Il y a peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.

Questionnaire à l'intention de l'élève

- 61 % des élèves de 3e année et 46 % des élèves de 6e année indiquent aimer écrire, en 1999-2000. Il y a peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années.
- 69 % des filles et 52 % des garçons de 3e année indiquent aimer écrire tandis qu'en 6e année, 59 % des filles et 33% des garçons indiquent aimer écrire. L'écart entre filles et garçons est de 9 points de pourcentage plus élevés en 6e année qu'en 3e année.
- 43 % des filles de 3e année et 37 % des filles de 6e année ainsi que 30 % des garçons de 3e année et 22 % des garçons de 6e année indiquent écrire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.

Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

- 83 % des parents des élèves de 3e année et 62 % des parents des élèves de 6e année indiquent que leurs enfants écrivent toujours ou le plus souvent en français.

Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

- Un peu plus de 40 % des directions d'école indiquent que la rédaction d'un journal scolaire fait partie des activités offertes aux élèves de 3e année et de 6e année, en écriture, à l'extérieur des cours réguliers.

Recommandations spécifiques en écriture, 3e année et 6e année

Le processus d'écriture est une activité intégrée qui comprend les connaissances et les habiletés dans les quatre compétences de l'écriture. L'auteure ou l'auteur développe et communique des idées et des renseignements selon une intention et selon un auditoire. Afin d'écrire de façon efficace, il faut faire appel à un discours approprié, à une structure organisationnelle, à une variété acceptable de techniques d'écriture de même qu'aux conventions linguistiques.

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves, de leur rendement par compétence pour 1999-2000, sur les tendances qui ressortent des résultats des dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation de l'OQRE.

Un certain nombre de recommandations renforcent celles qui ont été formulées dans le rapport de l'an dernier ou s'en inspirent.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent d'orienter plus précisément leur enseignement et leur évaluation de l'écriture sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils enseignent, tout en assurant le développement progressif des habiletés d'écriture d'une année d'études à l'autre et les diverses étapes du processus d'écriture décrit dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Au niveau de la compétence Raisonnement, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont capables d'exprimer leurs idées clairement en apprenant à se concentrer sur l'intention de la tâche d'écriture, à développer des idées et à les relier entre elles et à l'intention; par exemple, amener les élèves à :
   - montrer leur compréhension du sujet;
   - ne pas s'en éloigner au fil du texte.

3. Au niveau de la compétence Communication, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont en mesure de communiquer avec clarté en apprenant à utiliser une variété de techniques d'écriture et un style qui convient au sujet et au destinataire; par exemple, amener les élèves à utiliser :
   - des phrases appropriées et variées;
   - des mots imagés;
   - un vocabulaire correct et adapté au sujet.

4. Au niveau de la compétence Organisation des idées, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont capables d'organiser clairement leurs textes en apprenant à utiliser des outils appropriés, à la fois visuels et écrits, pour les différents types d'écriture; par exemple, amener les élèves à :
   - utiliser les mots appropriés pour relier les idées;
   - organiser les phrases en paragraphes et, au cycle moyen, enchaîner les paragraphes pour les récits et les textes informatifs plus longs;
   - utiliser des effets visuels pertinents, comme le soulignement, la couleur, les images et les graphiques.

5. Au niveau de la compétence Respect des conventions linguistiques, que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves sont en mesure d'appliquer correctement les conventions d'écriture compte tenu de leur année d'études; par exemple, amener les élèves à utiliser correctement :
   - le point d'exclamation;
   - l'accord du verbe avec le sujet en 3e année;
   - les deux points et des propositions subordonnées en 6e année.

6. Que les enseignantes et enseignants veillent à ce que les élèves rédigent plus souvent des textes destinés à des auditoires différents et répondant à des fins différentes, en tenant compte de leurs préférences de types d'écrits et selon les stades de leur développement personnel.

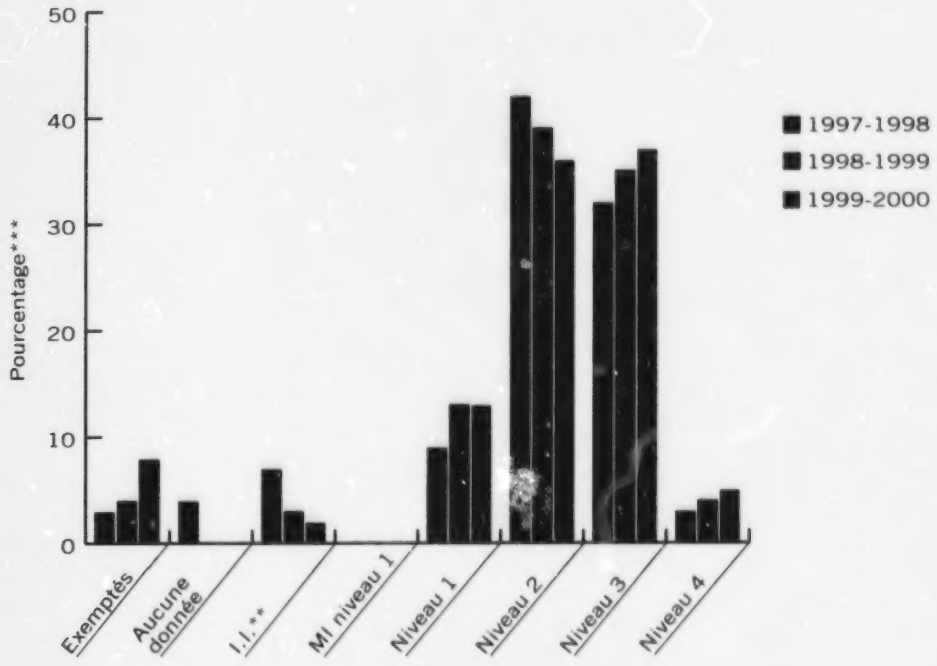
7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école, et selon le plan d'amélioration du conseil et celui de l'école, encouragent les élèves à écrire des textes qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires et de les publier au sein de l'école et dans la collectivité.

8. Que les enseignantes et enseignants s'assurent que les élèves comprennent bien les cinq étapes du processus d'écriture, surtout les activités associées à l'intention de la tâche d'écriture qui doivent précéder la rédaction initiale et celles associées à la révision et à la correction afin de développer l'habileté à s'auto-corriger.

9. Que les enseignantes et enseignants reconnaissent la nature transdisciplinaire de leur programme d'écriture en introduisant ces habiletés dans les activités d'écriture de toutes les matières.

Résultats, analyse et recommandations – Mathématiques

*Niveau général de rendement en mathématiques – 3e année – 1997-1998 à 1999-2000**



42 % des élèves de 3e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques.

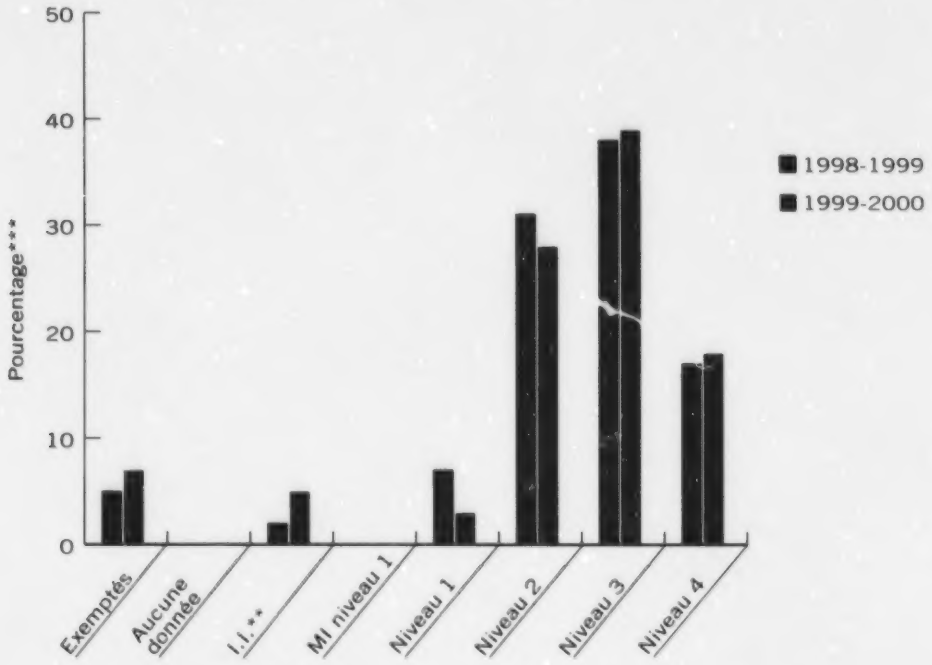
Ceci représente une augmentation de 7 points de pourcentage par rapport aux résultats de 1997-1998 et une augmentation de 3 points de pourcentage par rappport aux résultats de 1998-1999.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée est demeuré constant depuis deux ans. Le pourcentage des élèves qui ont fourni des informations insuffisantes pour être notées a diminué de 5 points de pourcentage par rapport à la première année du test en 1997-1998 et de 1 point de pourcentage par rapport à l'an passé.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en mathématiques en 1999-2000 a augmenté de 4 % à 8 % par rapport à l'année précédente et de 3 % à 8 % par rapport à 1997-1998. L'OQRE s'inquiète de cette tendance et y portera une attention toute particulière lors des prochaines évaluations en s'assurant que la *Politique générale des adaptations et de l'exemption* soit bien comprise par les éducatrices, les éducateurs et les parents.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

*Niveau général de rendement en mathématiques – 6e année – 1998-1999 à 1999-2000**



57 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques. Ce pourcentage était de 55 % en 1998-1999.

Le pourcentage des élèves pour lesquels il n'y a aucune donnée n'a pas changé depuis l'an dernier. Le pourcentage des élèves qui ont fourni des informations insuffisantes pour être notées a augmenté depuis l'an dernier, passant de 2 % à 5 %.

Le pourcentage d'élèves exemptés de l'évaluation en mathématiques de 6e année est passé de 5 % à 7 % entre 1998-1999 et 1999-2000. L'OQRE s'inquiète de cette tendance et y portera une attention toute particulière lors des prochaines évaluations en s'assurant que la *Politique générale des adaptations et de l'exemption* soit bien comprise par les éducatrices, les éducateurs et les parents.

*Les résultats sont ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.
***À moins d'avis contraire, tous les pourcentages sont calculés selon la Méthode 1.

Niveau général de rendement de 3e année et de 6e année aux niveaux 3 et 4 selon :

	3e année		6e année	
Sexe	Filles 43 %	Garçons 40 %	Filles 62 %	Garçons 53 %
Langue	Non ALF/PDF 43 %	ALF/PDF 24 %	Non ALF/PDF 57 %	ALF/PDF 52 %
Soutien pédagogique	Sans 46 %	Avec 11 %	Sans 63 %	Avec 16 %

Le pourcentage de garçons et de filles de 3e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques est très semblable à celui de l'an passé, avec un écart de 3 points de pourcentage entre les filles et les garçons ayant atteint ces niveaux. En 6e année, l'écart entre les garçons et les filles s'agrandit par rapport à l'an dernier avec un écart de 9 points de pourcentage entre les filles et les garçons ayant atteint ces deux niveaux.

- En 3e année, le pourcentage d'élèves non ALF/PDF qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 19 points de pourcentage plus élevés que le pourcentage d'élèves ALF/PDF ayant atteint ces niveaux. En 6e année, cet écart est de 5 points de pourcentage.
- En 3e année, le pourcentage d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique qui ont atteint les niveaux 3 et 4 est de 35 points de pourcentage plus élevé que le pourcentage d'élèves recevant du soutien pédagogique. En 6e année, l'écart entre ces deux groupes d'élèves est de 47 points de pourcentage.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Mathématiques 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Le curriculum identifie quatre compétences et cinq domaines dans l'enseignement des mathématiques. L'OQRE a élaboré ses évaluations en fonction d'une cueillette de données se rapportant à ces compétences et à ces domaines.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	***Exemptés***	***Aucune donnée***	***I.I.****	***Mi niveau 1***	***Niveau 1***	***Niveau 2***	***Niveau 3***	***Niveau 4***
Résolution de problèmes : Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**11**	**36**	**35**	**9**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	12	40	38	10
Acquisition des concepts : Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**12**	**35**	**37**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	38	41	7
Application des procédures : Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier).								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**12**	**38**	**34**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	13	41	37	8
Communication de sa compréhension : Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**4**	**1**	**22**	**36**	**25**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	1	24	39	28	4

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Mathématiques 3e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Le curriculum identifie quatre compétences et cinq domaines dans l'enseignement des mathématiques. L'OQRE a élaboré ses évaluations en fonction d'une cueillette de données se rapportant à ces compétences et à ces domaines.

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	***Exemptés***	***Aucune donnée***	***I.I.****	***MI niveau 1***	***Niveau 1***	***Niveau 2***	***Niveau 3***	***Niveau 4***
Résolution de problèmes : Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**11**	**36**	**35**	**9**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	12	40	38	10
Acquisition des concepts : Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**12**	**35**	**37**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	38	41	7
Application des procédures : Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier).								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**12**	**38**	**34**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	13	41	37	8
Communication de sa compréhension : Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**4**	**1**	**22**	**36**	**25**	**4**
Méthode 2	S.O.	S.O.	5	1	24	39	28	4

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000**

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Résolution de problèmes : Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes.								
Méthode 1	**7**	**1**	**1**	**< 1**	**10**	**40**	**37**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	11	43	39	5
Acquisition des concepts : Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques.								
Méthode 1	**7**	**1**	**3**	**1**	**14**	**34**	**34**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	1	15	37	36	7
Application des procédures : Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier).								
Méthode 1	**7**	**1**	**1**	**1**	**9**	**36**	**39**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	10	39	42	8
Communication de sa compréhension : Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions.								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**1**	**19**	**36**	**27**	**6**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	1	20	39	30	6

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 3e année – Rendement par domaine – 1999-2000**

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : Additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres entiers et utiliser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**10**	**29**	**40**	**12**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	11	31	43	13
Géométrie et sens de l'espace : Utiliser et appliquer ses connaissances sur les relations spatiales pour identifier et décrire des figures à 2 et à 3 dimensions.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**6**	**34**	**44**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	38	48	8
Mesure : Estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionelles.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**7**	**32**	**45**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	35	50	8
Modélisation et algèbre : Reconnaître, créer et prolonger des régularités avec des formes et des nombres.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**12**	**36**	**38**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	39	41	5
Traitement des données et probabilité : Utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**8**	**32**	**43**	**8**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	9	34	47	8

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Mathématiques 6e année – Rendement par compétence – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les compétences en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	***Exemptés***	***Aucune donnée***	***I.I.****	***MI niveau 1***	***Niveau 1***	***Niveau 2***	***Niveau 3***	***Niveau 4***
Résolution de problèmes : Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes.								
Méthode 1	**7**	**1**	**1**	**< 1**	**10**	**40**	**37**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	11	43	39	5
Acquisition des concepts : Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques.								
Méthode 1	**7**	**1**	**3**	**1**	**14**	**34**	**34**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	1	15	37	36	7
Application des procédures : Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier).								
Méthode 1	**7**	**1**	**1**	**1**	**9**	**36**	**39**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	10	39	42	8
Communication de sa compréhension : Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions.								
Méthode 1	**7**	**1**	**4**	**1**	**19**	**36**	**27**	**6**
Méthode 2	S.O.	S.O.	4	1	20	39	30	6

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

www.eqao.com

Mathématiques 3e année – Rendement par domaine – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : Additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres entiers et utiliser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**10**	**29**	**40**	**12**
Méthode 2	S.O.	S.O.	< 1	< 1	11	31	43	13
Géométrie et sens de l'espace : Utiliser et appliquer ses connaissances sur les relations spatiales pour :identifier et décrire des figures à 2 et à 3 dimensions.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**6**	**34**	**44**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	38	48	8
Mesure : Estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionelles.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**< 1**	**< 1**	**7**	**32**	**45**	**7**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	7	35	50	8
Modélisation et algèbre : Reconnaître, créer et prolonger des régularités avec des formes et des nombres.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**12**	**36**	**38**	**5**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	13	39	41	5
Traitement des données et probabilité : Utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements.								
Méthode 1	**8**	**< 1**	**1**	**< 1**	**8**	**32**	**43**	**8**
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	< 1	9	34	47	8

*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

*Mathématiques 6e année – Rendement par domaine – 1999-2000**

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*MI niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : Additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques.								
Méthode 1	7	< 1	1	1	11	38	35	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	12	41	38	8
Géométrie et sens de l'espace : Utiliser et appliquer ses connaissances sur des relations spatiales pour identifier, décrire, comparer, classifier et analyser les propriétés et les relations géométriques.								
Méthode 1	7	< 1	1	2	19	33	32	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	2	20	35	35	7
Mesure : Estimer, mesurer, calculer, comparer et noter en utilisant des unités de mesure conventionnelles.								
Méthode 1	7	< 1	2	2	15	26	32	15
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	2	16	28	35	16
Modélisation et algèbre : Identifier, prolonger, créer et analyser des régularités et justifier les règles dans des suites.								
Méthode 1	7	< 1	1	1	14	36	33	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	15	39	36	8
Traitement des données et probabilité : Utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements.								
Méthode 1	7	< 1	1	2	18	35	31	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	2	19	38	34	6

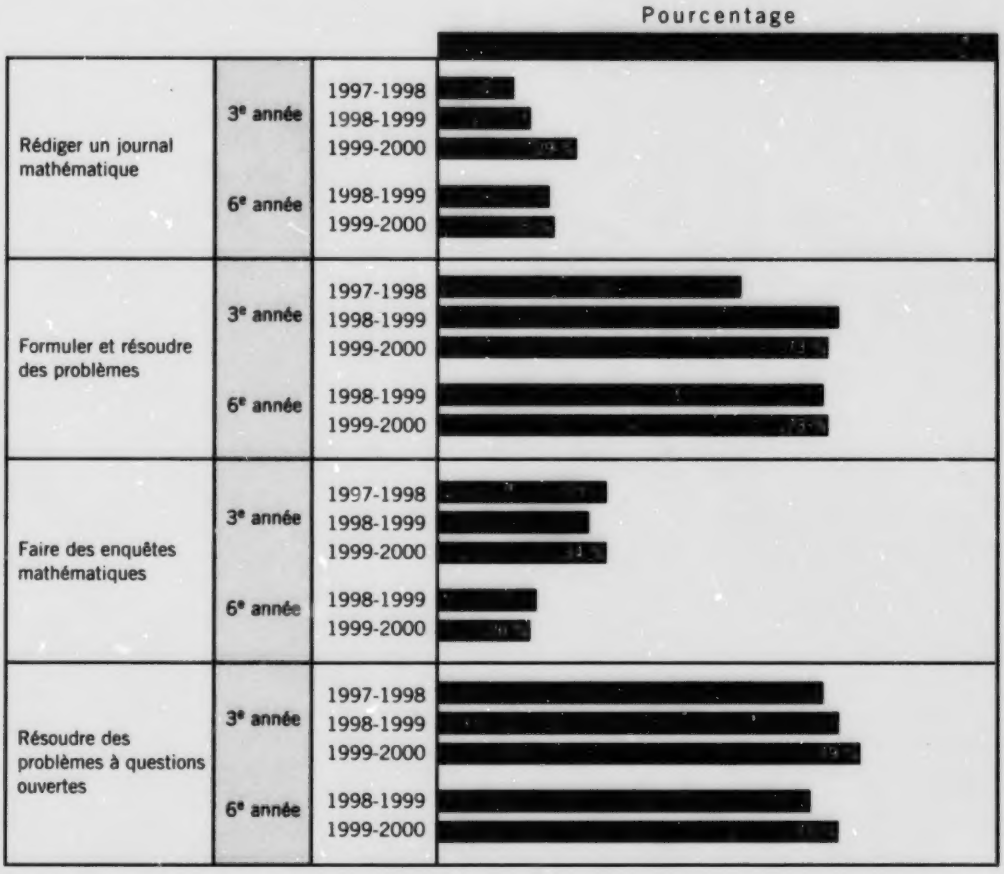
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

- Plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en mathématiques (Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension) et des cinq domaines de mathématiques (Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité). La compétence Communication est toutefois celle où les enseignantes et enseignants indiquent être le moins à l'aise.

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les activités d'apprentissage et les stratégies d'enseignement ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.*



Mathématiques 6e année – Rendement par domaine – 1999-2000

Il serait utile pour les conseils scolaires d'analyser leurs résultats selon les domaines en mathématiques en fonction des résultats provinciaux et pour les écoles d'analyser leurs résultats en fonction des résultats provinciaux et de ceux de leur conseil scolaire respectif. Les conseils scolaires et les écoles peuvent ensuite utiliser ces renseignements pour identifier les forces et les faiblesses du rendement de leurs élèves en mathématiques et pour réviser et mettre à jour le plan d'amélioration du conseil scolaire ainsi que celui de chaque école.

Compétences/ Critères	*Exemptés*	*Aucune donnée*	*I.I.***	*Mi niveau 1*	*Niveau 1*	*Niveau 2*	*Niveau 3*	*Niveau 4*
Numération et sens du nombre : Additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres pour décrire et représenter les relations mathématiques.								
Méthode 1	7	< 1	1	1	11	38	35	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	12	41	38	8
Géométrie et sens de l'espace : Utiliser et appliquer ses connaissances sur des relations spatiales pour identifier, décrire, comparer, classifier et analyser les propriétés et les relations géométriques.								
Méthode 1	7	< 1	1	2	19	33	32	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	2	20	35	35	7
Mesure : Estimer, mesurer, calculer, comparer et noter en utilisant des unités de mesure conventionnelles.								
Méthode 1	7	< 1	2	2	15	26	32	15
Méthode 2	S.O.	S.O.	2	2	16	28	35	16
Modélisation et algèbre : Identifier, prolonger, créer et analyser des régularités et justifier les règles dans des suites.								
Méthode 1	7	< 1	1	1	14	36	33	7
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	1	15	39	36	8
Traitement des données et probabilité : Utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements.								
Méthode 1	7	< 1	1	2	18	35	31	6
Méthode 2	S.O.	S.O.	1	2	19	38	34	6

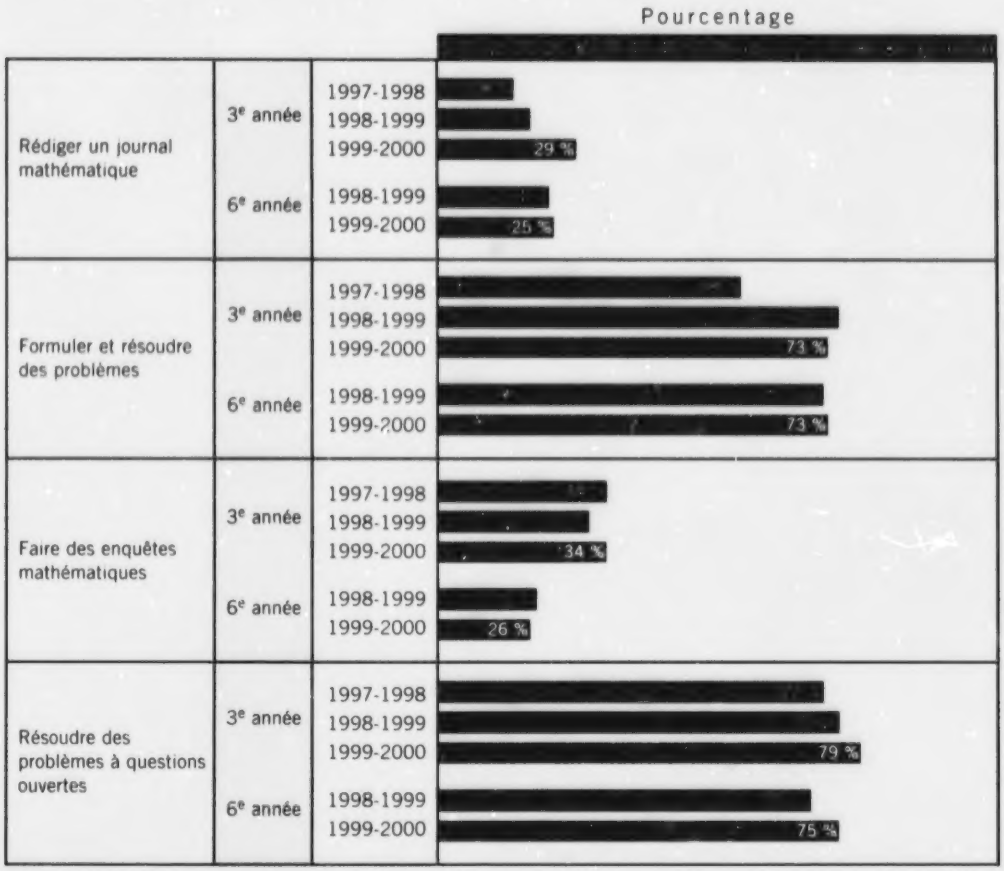
*Les résultats ne sont pas ajustés pour tenir compte des différences dans l'évaluation d'année en année.
**Informations insuffisantes pour être notées.

Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

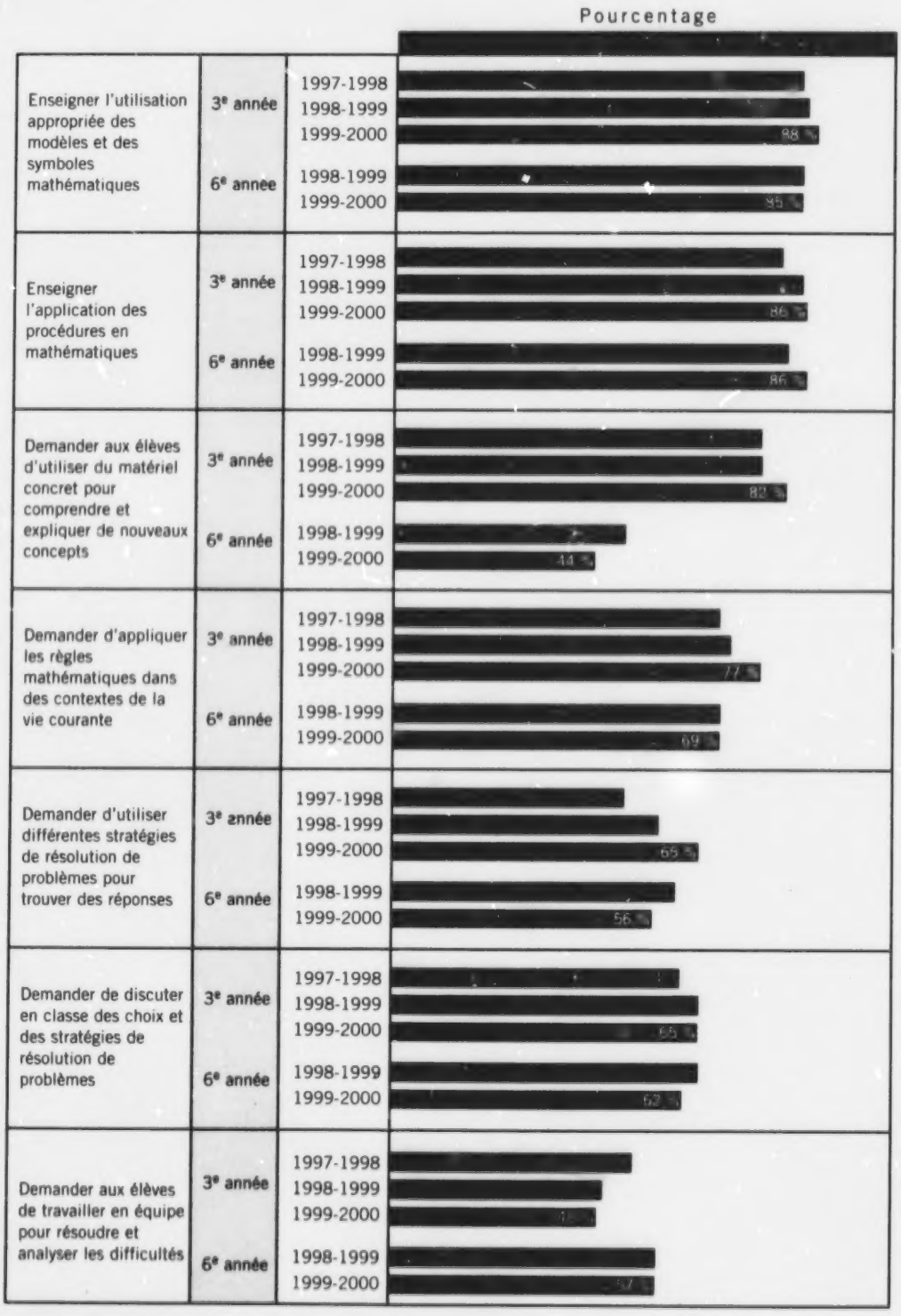
Stratégies d'enseignement et activités d'apprentissage

- Plus de 85 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en mathématiques (Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension) et des cinq domaines de mathématiques (Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité). La compétence Communication est toutefois celle où les enseignantes et enseignants indiquent être le moins à l'aise.

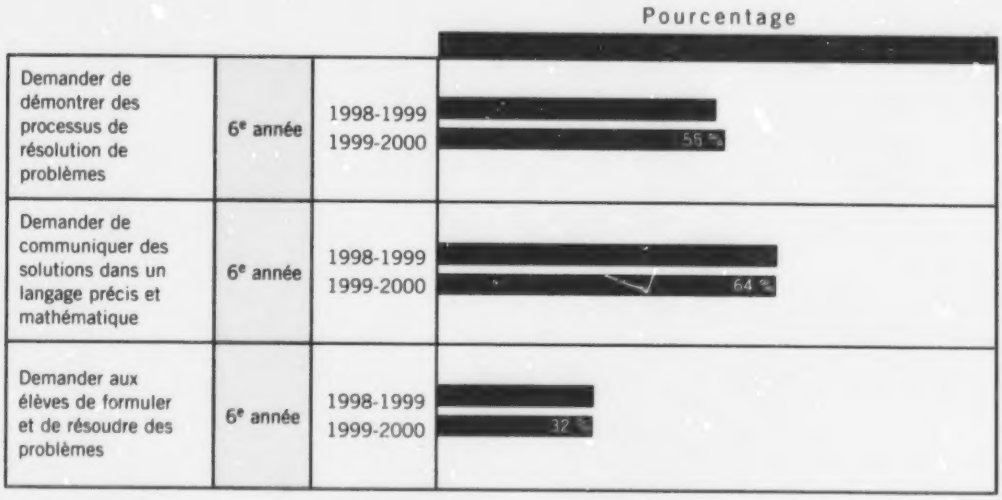
Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les activités d'apprentissage et les stratégies d'enseignement ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.*



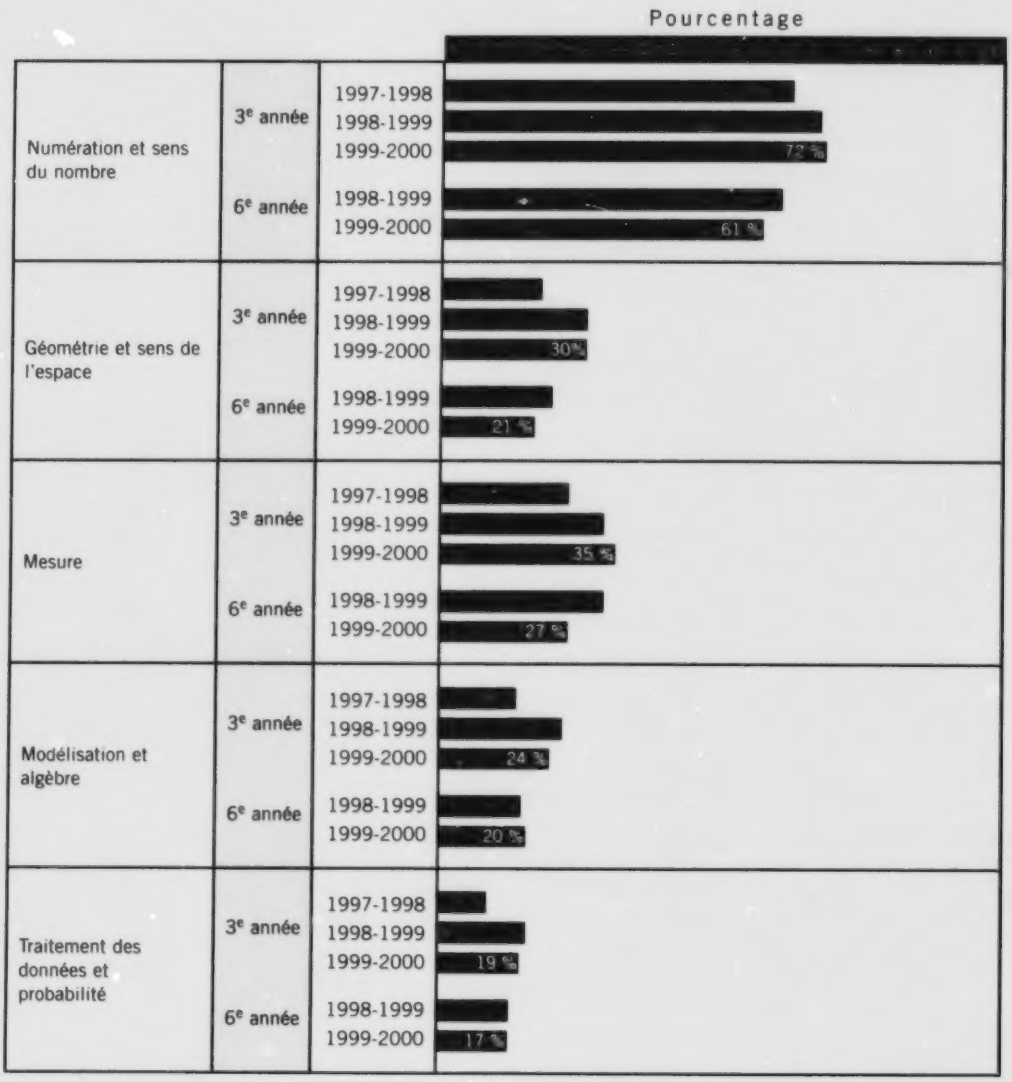
Les enseignantes et enseignants indiquent faire les activités ci-dessous avec leurs élèves ***au moins quelques fois par semaine****.*



*Les enseignantes et enseignants de **6e année** indiquent faire les activités ci-dessous avec leurs élèves **au moins quelques fois par semaine**.*



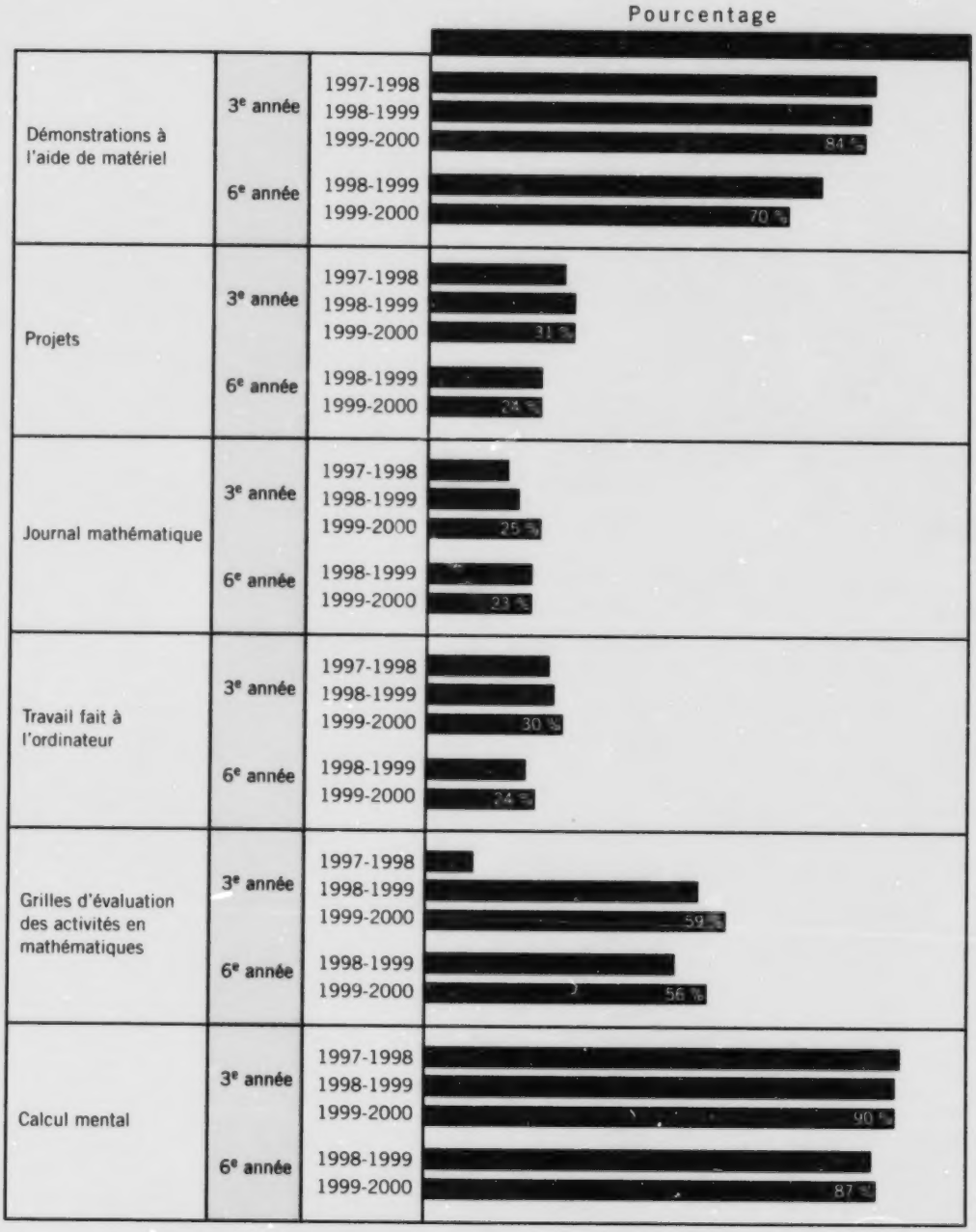
Les enseignantes et enseignants indiquent demander aux élèves de faire, dans les domaines ci-dessous, des activités qui sont comparables à celles de l'OQRE ***au moins quelques fois par semaine****.*



L'évaluation du rendement en mathématiques

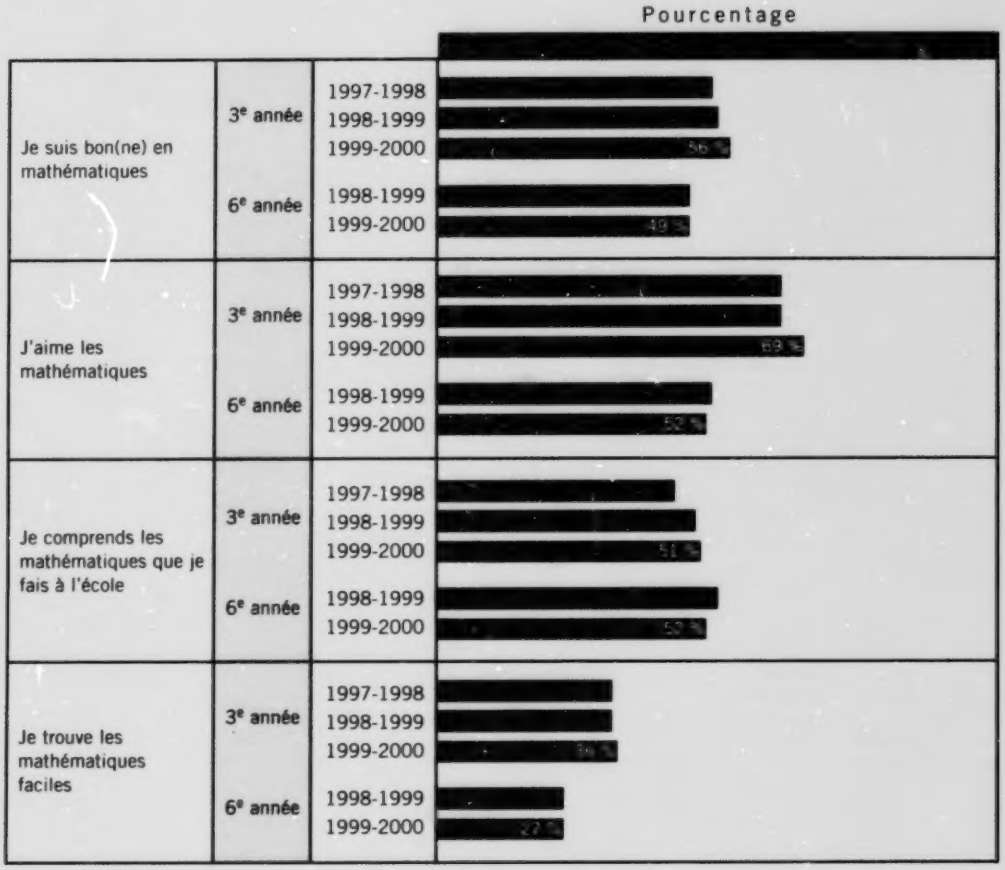
- Plus de 80 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation des quatre compétences en mathématiques (Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension).

Les enseignantes et enseignants indiquent utiliser les stratégies d'évaluation ci-dessous ***au moins quelques fois par mois****.*



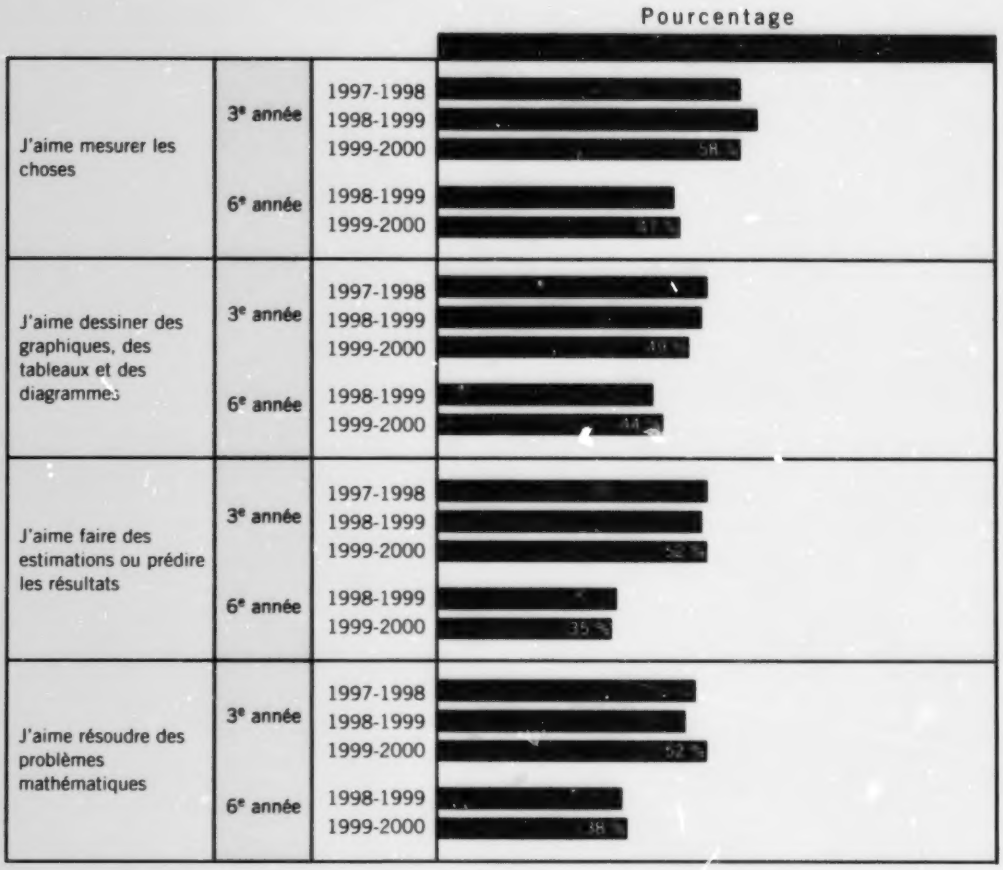
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève

Attitudes des élèves en mathématiques



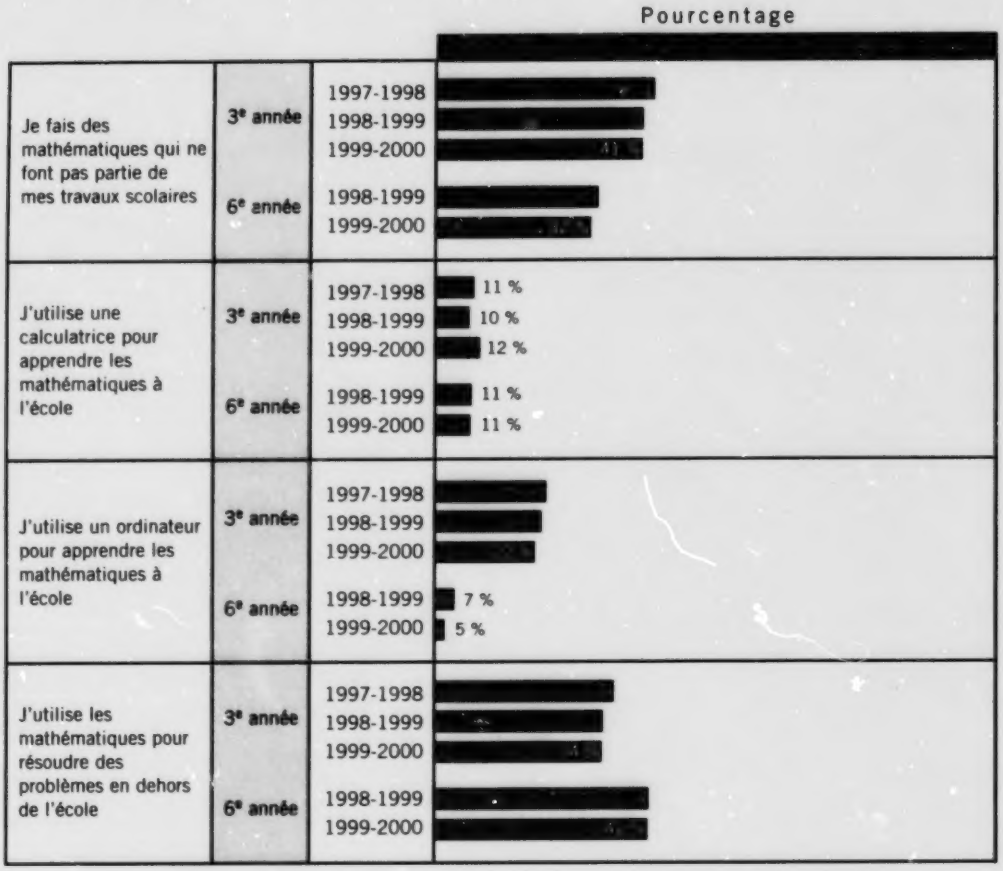
- 30 % des filles et 43 % des garçons de 3e année indiquent trouver les mathématiques faciles.
- 19 % des filles et 36 % des garçons de 6e année indiquent trouver les mathématiques faciles.
- 65 % des filles et 72 % des garçons de 3e année indiquent aimer les mathématiques.
- 45 % des filles et 60 % des garçons de 6e année indiquent aimer les mathématiques.

Préférences des élèves en mathématiques



- 48 % des filles et 55 % des garçons de 3e année indiquent aimer résoudre des problèmes mathématiques.
- 32 % des filles et 44 % des garçons de 6e année indiquent aimer résoudre des problèmes mathématiques.
- 53 % des filles et 45 % des garçons de 3e année indiquent aimer dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.
- 47 % des filles et 40 % des garçons de 6e année indiquent aimer dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.

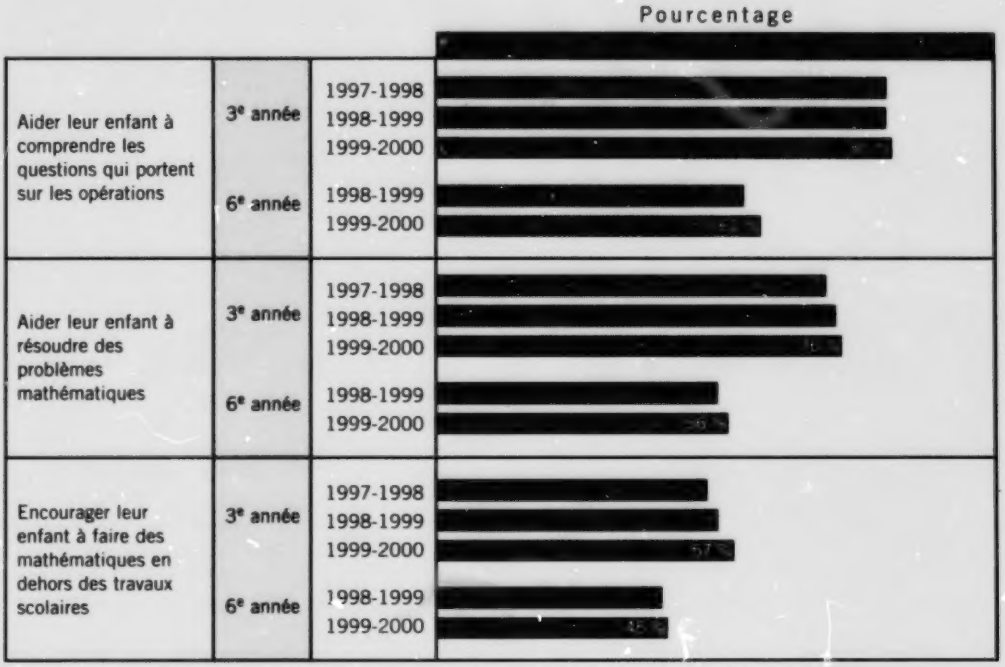
Habitudes des élèves en mathématiques



- Environ 11 % des filles et 11 % des garçons de 3e année et de 6e année indiquent utiliser une calculatrice pour apprendre les mathématiques à l'école.

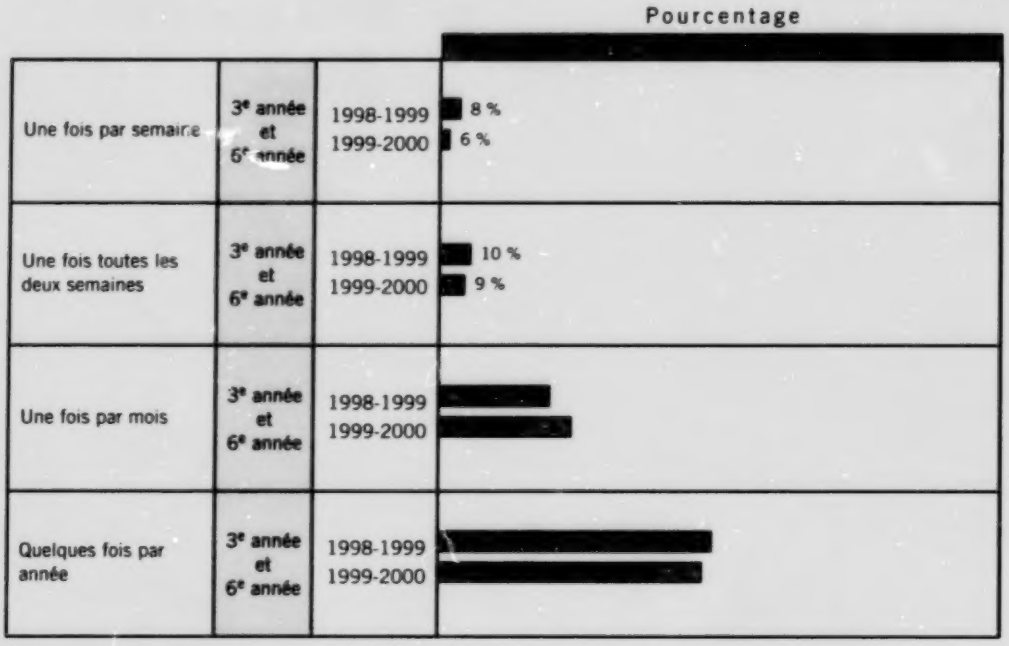
Données pertinentes tirées du Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

Les parents des élèves indiquent faire les activités suivantes ***quelques fois par semaine ou plus****.*

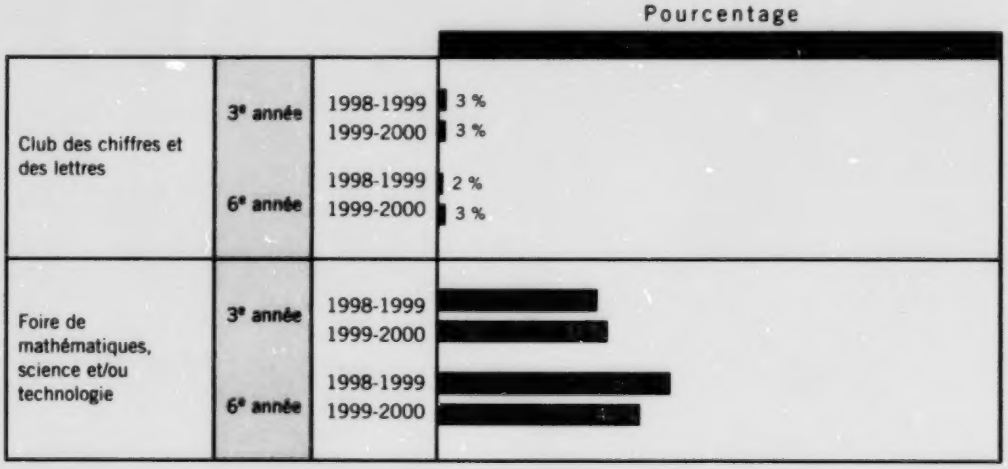


Données tirées du Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

Directions des écoles élémentaires qui indiquent la fréquence à laquelle le personnel enseignant se réunit de façon formelle avec les autres enseignantes et enseignants du même cycle pour planifier et discuter du curriculum ou d'évaluation.



Activités fournies aux élèves à l'extérieur des cours réguliers pendant les deux dernières années selon les directions d'école.



Besoins identifiés par les correctrices et correcteurs lors de la notation

Suite à leurs observations lors de la notation, les correctrices et correcteurs ont soumis plusieurs suggestions pour améliorer le rendement des élèves dans les compétences de Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension.

3e année

Compétences

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés mathématiques en :

- lisant par eux-mêmes des directives et consignes et en repérant les données importantes dans la question;
- faisant des liens entre les différents domaines;
- expliquant clairement leurs solutions et procédures;
- suivant les étapes de résolution de problèmes;
- relisant les questions et en révisant leurs solutions.

Domaines

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés mathématiques en :

Numération et sens du nombre en :

- arrondissant à la centaine près et en discernant la différence entre dizaine et centaine ainsi qu'entre douzaine et dizaine;
- apprenant à faire plus facilement la distinction entre la notion d'un tout et d'un ensemble par rapport aux fractions (p. ex., entre un quart d'une pizza et un quart d'un groupe d'élèves);
- illustrant de différentes façons le nombre fractionnaire.

Géométrie et sens de l'espace en :

- faisant la distinction entre certaines figures géométriques, notamment l'octogone et l'hexagone;
- développant l'habileté de tracer tous les axes de symétrie;
- illustrant les transformations et en expliquant la démarche à suivre;
- étant en mesure de faire la distinction entre la gauche et la droite.

Traitement des données et probabilité en :

- rédigeant des questions pertinentes reliées à un tableau de données;
- maîtrisant davantage le vocabulaire utilisé dans l'activité des probabilités;
- identifiant les axes du diagramme à bandes.

Mesure en :

- écrivant la date en entier correctement;
- calculant le périmètre d'un terrain irrégulier et en faisant la distinction entre l'aire et le périmètre;
- utilisant correctement certaines unités de mesure, surtout celles de masse et de capacité;
- arrondissant l'heure à cinq minutes près;
- étant en mesure de rendre la monnaie exacte suite à un achat.

Modélisation et algèbre en :

- faisant la distinction entre une suite et une frise;
- trouvant des régularités dans un tableau de 100;
- définissant l'inconnue dans une équation, peu importe les données ou les informations ou le contexte du problème;
- maîtrisant le langage mathématique pour comprendre la tâche et communiquer leurs solutions.

6e année

Compétences

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés mathématiques en :

- lisant et en interprétant mieux les directives et les questions pour repérer les données importantes;
- communiquant, en expliquant et en justifiant leurs réponses;
- organisant mieux leur travail et en perfectionnant leur compréhension et utilisation d'un processus d'étapes dans la résolution de problèmes (p. ex., problèmes à deux étapes);
- faisant des liens entre leurs réponses à des problèmes mathématiques et les niveaux de rendement qui y correspondent (p. ex., niveau 1, 2, 3 ou 4);
- étant en mesure de connaître, comprendre et appliquer les formules mathématiques.

Domaines

Les correctrices et correcteurs suggèrent que les élèves améliorent leurs connaissances ou habiletés mathématiques en :

Numération et sens du nombre en :

- utilisant la calculatrice pour résoudre des algorithmes de calculs en mettant l'accent sur la valeur de position;
- étant en mesure d'établir la priorité des opérations;
- comprenant davantage le concept des nombres décimaux.

Géométrie et sens de l'espace en :

- identifiant et en décrivant les transformations géométriques;
- effectuant une rotation à l'aide d'un point de rotation à l'extérieur d'une figure;
- utilisant avec aise le plan cartésien et ses quatre quadrants;
- identifiant et en décrivant les dallages réguliers et semi-réguliers.

Modélisation et algèbre en :

- formulant des équations à une inconnue;
- faisant la distinction entre la règle et la régularité;
- appliquant la règle dans un tableau de valeurs et en faisant le lien entre le rang et la valeur du terme.

Faits saillants – mathématiques, 3e année et 6e année

Niveau général de rendement en mathématiques

- 42 % des élèves de 3e année et 57 % des élèves de 6e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques en 1999-2000. Ces pourcentages sont de 3 points et de 2 points de pourcentage plus élevés que ceux de 1998-1999 pour les élèves de 3e année et de 6e année respectivement.
- Un pourcentage plus grand de filles que de garçons réussissent à atteindre les niveaux de rendement 3 et 4. Cet écart est notable : en 3e année, 43 % des filles réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement contre 40 % des garçons; en 6e année, 62 % des filles contre 53 % des garçons réussissent à atteindre ces deux niveaux de rendement.
- 8 % des élèves ont été exemptés de l'évaluation en mathématiques de 3e année en 1999-2000. 10 % des garçons et 7 % des filles ont été exemptés de l'évaluation en mathématiques de 3e année, alors qu'en 6e année, 8 % des garçons et 6 % des filles ont été exemptés.

Questionnaire à l'intention du personnel enseignant

- En 1999-2000, plus de 80 % des enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année indiquent qu'elles et ils sont très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement et dans l'évaluation des quatre compétences et des cinq domaines mathématiques.
- Enseignement : au cours des trois dernières années, le pourcentage d'enseignantes et d'enseignants de 3e année et de 6e année qui indiquent enseigner l'utilisation appropriée des modèles et symboles mathématiques, au moins quelques fois par semaine, se maintient autour de 85 %.
- Enseignement : au cours des trois dernières années, le pourcentage d'enseignantes et d'enseignants de 3e année qui indiquent exiger la rédaction d'un journal mathématique, au moins quelques fois par mois, est à la hausse, passant de 18 % en 1997-1998 à 29 % en 1999-2000. Chez les enseignantes et enseignants de 6e année, le pourcentage se situe à 25 % en 1999-2000.
- Évaluation : en 3e année, le pourcentage des enseignantes et enseignants qui indiquent, en 1999-2000, demander aux élèves de faire les activités qui sont comparables à celles de l'OQRE, au moins quelques fois par semaine, se situe comme suit : 72 % en Numération et sens du nombre, 35 % en Mesure, 30 % en Géométrie et sens de l'espace, 24 % en Modélisation et algèbre et 19 % en Traitement des données et probabilité.
- Évaluation : en 6e année, le pourcentage des enseignantes et enseignants qui indiquent, en 1999-2000, demander aux élèves de faire les activités qui sont comparables à celles de l'OQRE, au moins quelques fois par semaine, se situe comme suit : 61 % en Numération et sens du nombre, 27 % en Mesure, 21 % en Géométrie et sens de l'espace, 20 % en Modélisation et algèbre et 17 % en Traitement des données et probabilité.

Questionnaire à l'intention de l'élève

- 69 % des élèves de 3e année et 52 % des élèves de 6e année indiquent aimer les mathématiques, en 1999-2000.
- Plus de garçons que de filles indiquent aimer les mathématiques avec un écart de 7 points entre les pourcentages des filles et des garçons en 3e année et un écart de 15 points de pourcentage en 6e année. Chez les élèves de 3e année, cet écart entre garçons et filles fait partie d'une tendance au cours des trois dernières années.
- 12 % des élèves de 3e année et 11 % des élèves de 6e année indiquent utiliser la calculatrice pour faire des mathématiques. Très peu de différence existe entre les garçons et les filles sur ce point.

Questionnaire à l'intention des parents et tuteurs

- 76 % des parents indiquent aider leur enfant de 3e année à résoudre des problèmes mathématiques alors que 56 % des parents indiquent aider leur enfant de 6e année à faire de même. Il y a peu de changements dans ces pourcentages au cours des trois dernières années en 3e année, aussi bien qu'au cours des deux dernières années en 6e année.

Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

- 43 % des directions d'école indiquent que les enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année se réunissent de façon formelle avec leurs collègues du même cycle au moins une fois par mois ou plus souvent.

Recommandations spécifiques en mathématiques, 3e année et 6e année

Les mathématiques sont des activités intégrées de résolution de problèmes. Les cinq domaines et les quatre compétences se rapportant au curriculum de mathématiques engagent les élèves à la résolution de problèmes. La résolution de problèmes requiert de la compréhension des concepts et l'application des procédures, la communication et l'explication de sa démarche. Les élèves doivent intégrer toutes les compétences et tous les domaines du curriculum de mathématiques afin d'utiliser les mathématiques de façon efficace dans des situations de vie courante

Les recommandations qui suivent sont basées sur les résultats du niveau général de rendement des élèves et de leur rendement par compétence et par domaine pour 1999-2000, sur les tendances qui ressortent des résultats depuis les dernières années, les données contextuelles tirées des divers questionnaires ainsi que sur les observations et les suggestions des correctrices et correcteurs à la notation des tests de l'OQRE.

Un certain nombre de recommandations viennent appuyer celles parues dans le rapport de l'an dernier et s'en inspirent.

L'OQRE recommande :

1. Que les enseignantes et enseignants s'assurent de concentrer leur enseignement et leur évaluation en mathématiques sur les attentes générales et spécifiques de l'année d'études qu'elles et ils enseignent, tout en reconnaissant le développement progressif des habiletés de mathématiques d'une année d'études à l'autre, selon *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année.*

2. Que les enseignantes et enseignants offrent un programme de mathématiques équilibré qui est axé sur :
   - l'acquisition des connaissances et des habiletés générales et spécifiques requises dans chaque domaine – Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité;
   - l'exposition régulière aux connaissances et aux habiletés requises dans tous les domaines, tout au long de l'année;
   - l'intégration et le transfert des connaissances et des habiletés entre les domaines et à l'intérieur de ceux-ci;
   - l'application et le transfert des connaissances et des habiletés de chaque domaine dans toutes les compétences – Résolution de problèmes, Acquisition des concepts, Application des procédures et Communication de sa compréhension.

3. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage entre les divers domaines mathématiques et à l'intérieur de ceux-ci en mettant l'accent sur la Résolution de problèmes. Cette compétence exige que les élèves analysent les problèmes et choisissent les stratégies menant à des solutions. Par exemple, demander aux élèves :
    - d'interpréter le problème en identifiant les principales informations;
    - de suivre le processus de résolution de problèmes et de le mettre en application;
    - de sélectionner les diverses stratégies de résolution de problèmes et de les mettre en application;
    - d'organiser leur travail dans le cadre de la résolution de problèmes;
    - de résoudre des problèmes à deux étapes.

4. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage entre les divers domaines mathématiques et à l'intérieur de ceux-ci, en mettant l'accent sur l'Acquisition des concepts. Cette compétence exige que les élèves comprennent et assimilent les concepts, les notions et les relations clés. Par exemple, demander aux élèves :
    - de montrer leur compréhension de concepts précis, comme le périmètre et l'aire;
    - de déterminer les relations entre certaines unités de mesure, comme celles de masse et de capacité.

5. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions entre les divers domaines mathématiques et à l'intérieur de ceux-ci en mettant l'accent sur l'Application des procédures mathématiques. Cette compétence exige que les élèves appliquent correctement les procédures et les opérations mathématiques. Par exemple, demander aux élèves :
    - de choisir les procédures les plus appropriées pour présenter des données;
    - de choisir des opérations et de les appliquer correctement;
    - d'utiliser la calculatrice, surtout dans la résolution de problèmes, aussi bien à l'école qu'à la maison;
    - de choisir les méthodes de calcul comme la calculatrice, le papier et le crayon, l'estimation, le calcul mental et de les appliquer correctement;
    - d'estimer la vraisemblance et la précision de leurs réponses.

6. Que les enseignantes et enseignants offrent régulièrement de nombreuses occasions d'apprentissage entre les divers domaines mathématiques et à l'intérieur de ceux-ci en mettant l'accent sur la Communication de sa compréhension. Cette compétence exige que les élèves expliquent clairement et analysent leur travail à l'aide de la terminologie mathématique appropriée et évaluent la vraisemblance

de leurs réponses. Par exemple, demander aux élèves :

- d'utiliser correctement la terminologie et les symboles mathématiques;
- d'organiser leur raisonnement dans une séquence logique;
- d'expliquer et de justifier leurs solutions oralement et par écrit.

7. Que les enseignantes et enseignants, de concert avec la direction de l'école, les parents, le conseil d'école et selon le plan d'amélioration du conseil et celui de l'école :
   - offrent aux élèves des occasions de mettre en application leurs connaissances et leurs habiletés en mathématiques dans des situations de vie courante, au cours desquelles il leur faudra faire des calculs, résoudre des problèmes et expliquer et justifier leur raisonnement;
   - aident les élèves à établir le lien entre les mathématiques et les autres matières et à mettre en application leurs connaissances et leurs habiletés en mathématiques dans les autres parties du curriculum comme la science, la musique et le français.

8. Que les enseignantes et enseignants mettent l'accent sur les habiletés en lecture et en mathématiques nécessaires pour comprendre et interpréter des problèmes, des questions et des directives. Par exemple :
   - identifier les phrases et les mots clés et exécuter les étapes requises;
   - comprendre et suivre l'enchaînement des problèmes dont la résolution comporte plusieurs étapes;
   - utiliser la terminologie et les symboles mathématiques.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Observations générales sur la langue d'usage

À chacune des deux dernières années, 28 % des élèves de 3e année et 29 % des élèves de 6e année indiquent qu'elles et ils parlent surtout ou uniquement en français à la maison. En général, une faible proportion d'élèves font les activités familiales présentées dans les pages qui suivent, surtout en français. Il importe d'observer que les données diffèrent peu d'année en année.

Langue parlée à la maison

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves qui indiquent parler à la maison :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue parlée avec les amies et amis

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves qui indiquent parler à leurs ami(e)s :

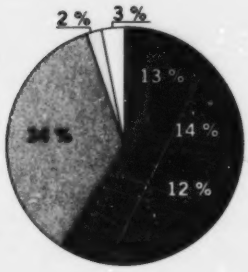
- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Observations générales sur la langue d'usage

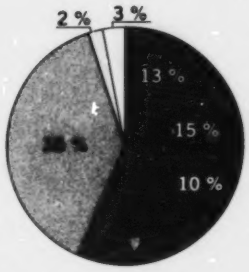
À chacune des deux dernières années, 28 % des élèves de 3e année et 29 % des élèves de 6e année indiquent qu'elles et ils parlent surtout ou uniquement en français à la maison. En général, une faible proportion d'élèves font les activités familiales présentées dans les pages qui suivent, surtout en français. Il importe d'observer que les données diffèrent peu d'année en année.

Langue parlée à la maison

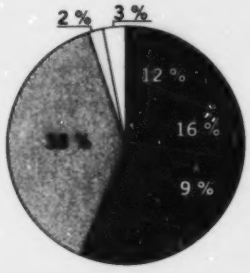
Élèves de 3e année 1997-1998



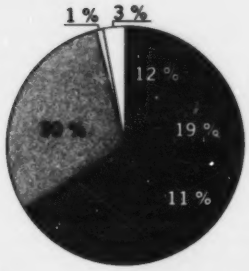
Élèves de 3e année 1998-1999



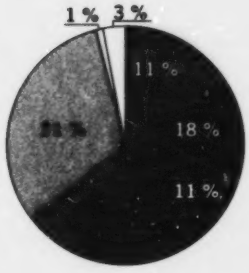
Élèves de 3e année 1999-2000



Élèves de 6e année 1998-1999



Élèves de 6e année 1999-2000

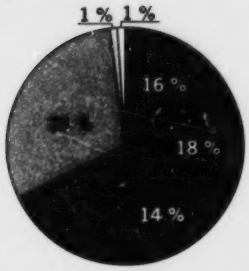


Élèves qui indiquent parler à la maison :

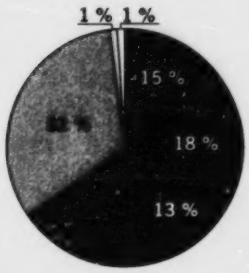
- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue parlée avec les amies et amis

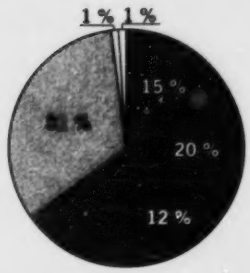
Élèves de 3e année 1997-1998



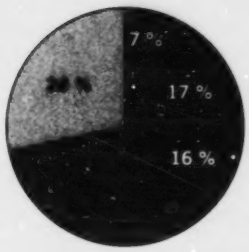
Élèves de 3e année 1998-1999



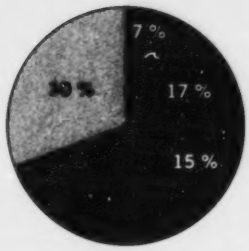
Élèves de 3e année 1999-2000



Élèves de 6e année 1998-1999



Élèves de 6e année 1999-2000



Élèves qui indiquent parler à leurs ami(e)s :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue de diffusion des postes de télévision regardés

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves qui indiquent regarder la télévision :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue de lecture à la maison

Élèves de 3e année 1997-1998

Élèves de 3e année 1998-1999

Élèves de 3e année 1999-2000

Élèves de 6e année 1998-1999

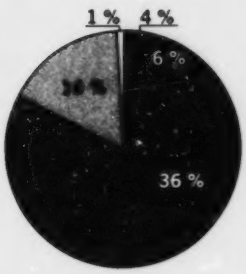
Élèves de 6e année 1999-2000

Élèves qui indiquent lire à la maison :

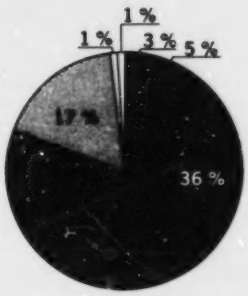
- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Langue de diffusion des postes de télévision regardés

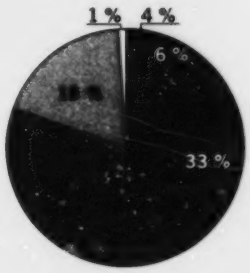
Élèves de 3e année 1997-1998



Élèves de 3e année 1998-1999

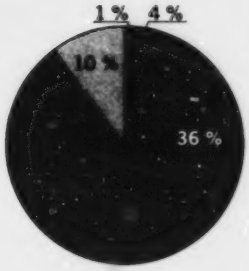


Élèves de 3e année 1999-2000



Élèves de 6e année 1998-1999

Élèves de 6e année 1999-2000



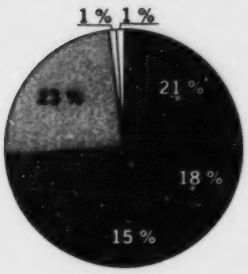
Élèves qui indiquent regarder la télévision :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

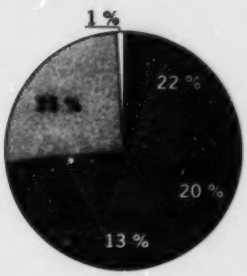
www.eqao.com

Langue de lecture à la maison

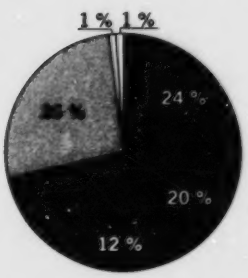
Élèves de 3e année 1997-1998



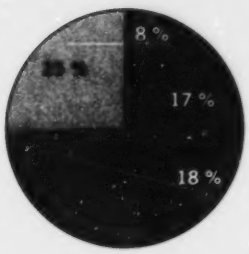
Élèves de 3e année 1998-1999



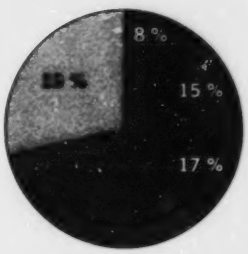
Élèves de 3e année 1999-2000



Élèves de 6e année 1998-1999



Élèves de 6e année 1999-2000



Élèves qui indiquent lire à la maison :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

Perspective des parents

À la maison, je parle à mon enfant :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

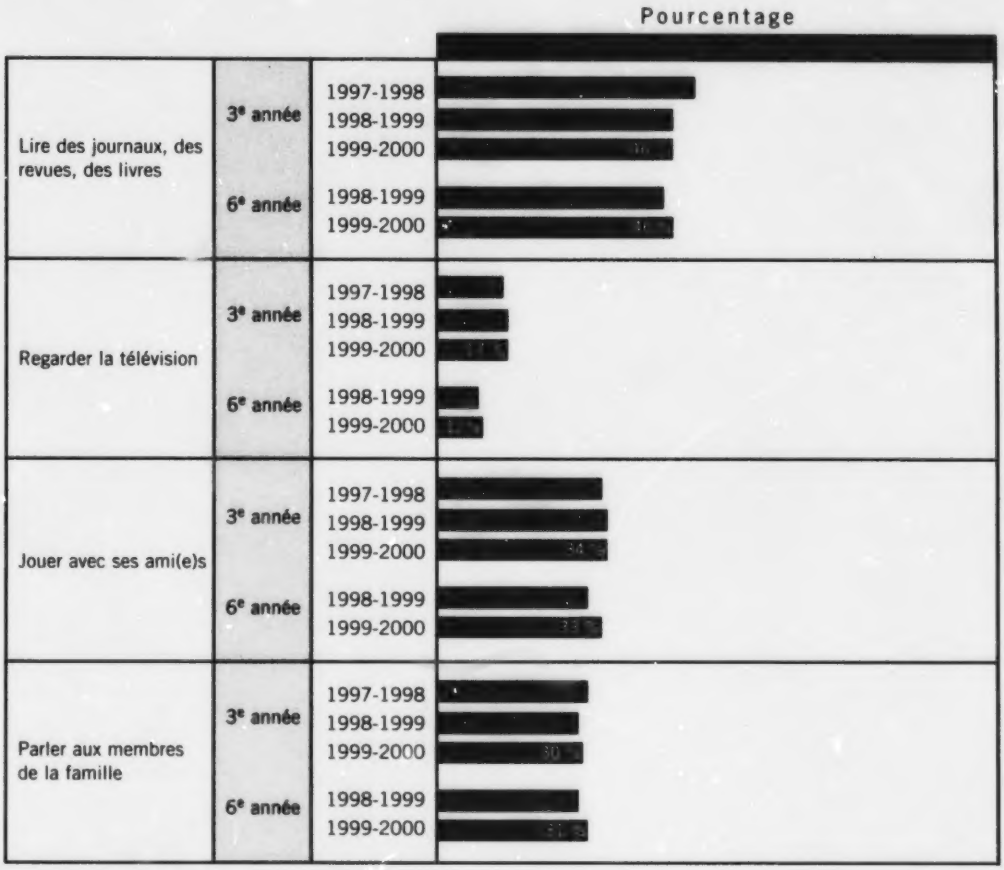
Parents des élèves de 3e année 1998-1999

Parents des élèves de 3e année 1999-2000

Parents des élèves de 6e année 1998-1999

Parents des élèves de 6e année 1999-2000

Parents qui indiquent que leur enfant fait les activités ci-dessous ***le plus souvent en français***

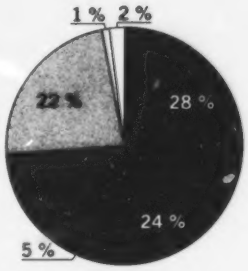


Perspective des parents

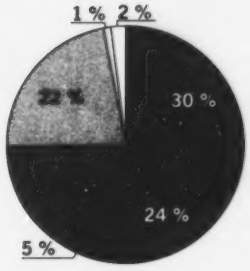
À la maison, je parle à mon enfant :

- uniquement en français
- surtout en français
- uniquement en anglais
- surtout en anglais
- aussi souvent en français qu'en anglais
- uniquement dans une autre langue
- surtout dans une autre langue

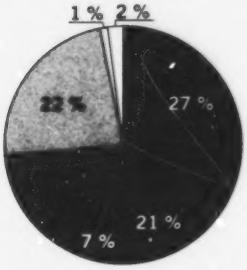
Parents des élèves de 3e année 1998-1999



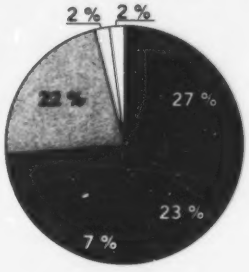
Parents des élèves de 3e année 1999-2000



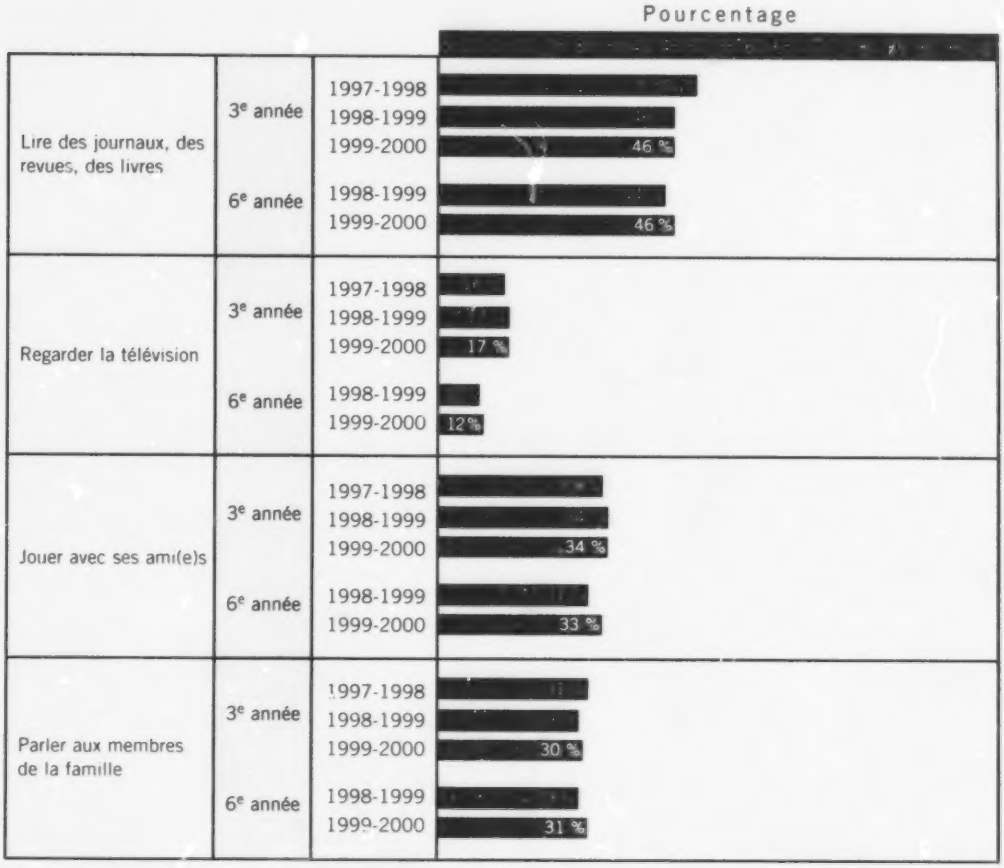
Parents des élèves de 6e année 1998-1999



Parents des élèves de 6e année 1999-2000



Parents qui indiquent que leur enfant fait les activités ci-dessous ***le plus souvent en français***



Le Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS)

Le Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) a été créé par le Conseil des ministres de l'Éducation du Canada (CMEC) afin de fournir un moyen de connaître les niveaux de rendement des élèves de 13 et de 16 ans dans l'ensemble du Canada. L'évaluation de sciences effectuée au printemps de 1999 dans le cadre du PIRS a duré deux heures et demie et comportait deux parties principales. Environ 31 460 élèves de toutes les régions du pays y ont participé, dont plus de 4 800 de l'Ontario. Un échantillon d'élèves choisis de façon aléatoire a fait la partie écrite de l'évaluation en répondant à une série de questions à réponse construite ou à réponse choisie; un autre échantillon a fait la composante pratique de l'évaluation, qui consistait à exécuter une tâche et à répondre à des questions liées à la tâche et aux données recueillies. Les élèves participantes et participants ont aussi rempli un questionnaire sur leurs attitudes dans lequel on leur demandait également de fournir des renseignements généraux. En outre, la directrice ou le directeur de l'école devait remplir un questionnaire, de même que l'enseignante ou l'enseignant de sciences des élèves choisis. L'évaluation a été menée en français et en anglais et des mesures ont été prises pour assurer la comparabilité des résultats des deux groupes linguistiques.

Ce que l'OQRE a appris sur le rendement en sciences

Dans l'ensemble, les élèves anglophones de l'Ontario de 13 et de 16 ans ont obtenu des résultats comparables à l'ensemble de la population étudiante canadienne, tant dans la composante écrite que dans les tâches pratiques.

En 1999, la performance des élèves anglophones de 13 et de 16 ans dans

- Administrée en avril 1999
- Un échantillon d'élèves ontariens de 13 et de 16 ans choisis au hasard y ont participé, dont 2 650 étaient anglophones et 2 150 étaient francophones.
- Le rendement des élèves est décrit en fonction de cinq niveaux de rendement, le niveau 5 étant le plus élevé et le niveau 1, le moins élevé.
- La composante écrite a été administrée par un membre du personnel enseignant de l'école et la composante des tâches pratiques, par une administratrice ou un administrateur compétent de l'OQRE.
- L'évaluation a été élaborée par une équipe composée de personnes de la Saskatchewan, de l'Ontario, du Québec, de la Nouvelle-Écosse (francophones) et de Terre-Neuve et Labrador.
- Le rapport public et le rapport contextuel qui l'accompagne ont été publiés en juin 2000.

Exemple d'une question de la composante écrite

Niveau 2

Trois amis décident de célébrer la fête du Canada par une courte randonnée en canot sur le lac voisin.

Alice décrit le comportement des oiseaux. Certains comportements sont innés et d'autres sont acquis.

Laquelle des activités suivantes correspond à un comportement acquis chez les oiseaux?

A. ramener de la nourriture au nid pour nourrir leurs petits

*B. chercher de la nourriture près du campement

C. dormir perchés sur des branches

D. bâtir des nids avec des brindilles de bois

Tiré de *Évaluation en sciences du Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) 1999*, © 2000, page 11. Permission de reproduction accordée par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).

la composante écrite était nettement meilleure aux niveaux 2, 3, 4 et 5 qu'elle ne l'était en 1996. Les élèves de 16 ans ont beaucoup mieux réussi aux niveaux 3 et 4 qu'en 1996. Pour la composante de tâches pratiques, les élèves anglophones de 13 et de 16 ans ont obtenu de meilleurs résultats aux niveaux 3, 4 et 5 qu'en 1996.

Les résultats des élèves francophones des deux groupes d'âge en Ontario étaient semblables à l'ensemble des résultats pancanadiens pour la composante écrite. Pour la composante des tâches pratiques, les résultats des élèves francophones de 13 ans en Ontario étaient semblables à l'ensemble des résultats pancanadiens. Cependant, les élèves francophones de 16 ans ont obtenu des résultats inférieurs aux autres élèves canadiens du même âge pour les niveaux 3, 4 et 5.

Dans l'évaluation écrite, les élèves francophones de 13 et de 16 ans ont beaucoup mieux réussi au niveau 3 en 1999 qu'en 1996. En 1999, les élèves francophones de 13 ans, en Ontario, ont obtenu de meilleurs résultats qu'en 1996 à tous les niveaux en ce qui a trait à la composante pratique. Les élèves de 16 ans ont beaucoup mieux réussi aux niveaux 3, 4 et 5 de la composante des tâches pratiques qu'en 1996.

Ce que l'OQRE a appris en matière d'attitudes et de renseignements généraux

Perspectives en matière d'éducation

Au Canada, 86 % à 97 % des élèves prévoient poursuivre des études postsecondaires.

- En Ontario, 97 % des élèves envisagent le faire.
- 86 % des élèves anglophones de l'Ontario désirent poursuivre des études universitaires alors que seulement 6 % d'entre eux s'orientent vers une formation professionnelle ou technique.
- 58 % des élèves francophones de l'Ontario désirent aller à l'université contre 21 % en formation professionnelle ou technique. Cette tendance est observable à l'échelle du pays.
- Les élèves anglophones sont plus susceptibles de choisir les études universitaires (48 % à 86 %) plutôt que la formation technique et professionnelle (6 % à 22 %) alors que les élèves francophones sont plus susceptibles de se diriger vers les métiers et les technologies (45 % à 58 %).

Langue

Dans les régions où la plupart des élèves n'atteignent pas la moyenne canadienne, on trouve une grande proportion d'élèves qui ne parlent pas la langue de l'évaluation à la maison.

- En Ontario, 52 % des élèves francophones disent ne pas parler le français au foyer contre 88 % des élèves anglophones qui parlent l'anglais à la maison.
- Dans les régions où les élèves ont dépassé la moyenne canadienne, 92 % à 98 % d'entre eux ont affirmé utiliser la langue de l'évaluation à la maison.

Attitude à l'égard des sciences

- 34 % des élèves de 13 ans et 48 % des élèves de 16 ans sont d'accord ou fortement d'accord pour dire qu'il faut un talent naturel pour réussir en sciences.
- 78 % des élèves de 13 ans et 79 % des élèves de 16 ans sont d'accord ou fortement d'accord pour dire qu'il faut travailler fort pour réussir en sciences.
- La grande majorité des élèves anglophones de 13 et de 16 ans sont d'accord pour dire que de nombreux bons emplois demandent d'avoir étudié les sciences (pour les élèves de 13 ans, 80 % à 92 % au Canada et 86 % en Ontario; pour les élèves de 16 ans, 82 % à 92 % au Canada et 84 % en Ontario).
- Moins d'élèves francophones sont d'accord pour dire que de nombreux bons emplois demandent d'avoir étudié les sciences (pour les élèves de 13 ans, 51 % à 66 % au Canada et 63 % en Ontario; pour les élèves de 16 ans, 34 % à 56 % au Canada et 46 % en Ontario).

Utilisation des ordinateurs

L'Ontario est la province où l'on trouve le plus grand pourcentage d'élèves qui utilisent un ordinateur pendant une heure ou plus par semaine pour faire leurs devoirs.

- Chez les élèves de 13 ans, 60 % des anglophones et 57 % des francophones utilisent ainsi un ordinateur. Ailleurs au pays, les résultats vont de 25 % au Nunavut à 52 % à Terre-Neuve.
- Chez les élèves de 16 ans, 62 % des anglophones et 59 % des francophones le font. Les résultats des autres régions pour ce groupe d'âge vont de 17 % au Nunavut à 59 % au Québec (anglophones).
- Dans les deux groupes d'âge, moins de francophones que d'anglophones ont rapporté faire leurs devoirs à l'aide d'un ordinateur.

Plaisir de la lecture

En ce qui concerne les élèves qui ont participé à la composante écrite, on constate un lien entre le niveau de performance et le temps passé à lire pour le plaisir. Ce lien n'existe pas pour celles et ceux qui ont fait la composante de tâches pratiques.

- Chez les jeunes de 16 ans, il semblerait que le temps de lecture optimal permettant d'en tirer des effets positifs soit de six heures par semaine, après quoi la probabilité que l'élève atteigne un niveau 4 ou 5 n'augmente plus. Ces constatations pourraient indiquer que les élèves qui aiment lire comprennent les questions plus facilement et y répondent donc correctement.

Pratiques dans l'enseignement des sciences

- En Cntario, 90 % des enseignantes et enseignants de sciences ont déclaré rencontrer leurs collègues au moins une fois par mois pour planifier l'enseignement.
- Presque 90 % des enseignantes et enseignants ontariens soutiennent que cette matière devrait être enseignée comme un processus plutôt que comme un ensemble de connaissances et de concepts.

EXEMPLE D'UNE QUESTION DE LA COMPOSANTE ÉCRITE

Niveau 3

Michelle observe le ciel de nuit au moyen de ses jumelles et de son télescope.

Michelle sait que la lumière réfléchie par la surface de la Lune met environ 1 seconde à atteindre la Terre. Elle sait aussi que la lumière qui provient de l'étoile la plus près du système solaire, soit Alpha du Centaure, met environ 5 années à atteindre la Terre.

Combien de temps environ la lumière met-elle à franchir la distance entre le Soleil et la Terre?

A. 1 seconde

*B. 8 minutes

C. 5 années

D. 10 années

Tiré de *Évaluation en sciences du Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) 1999*, © 2000, page 12. Permission de reproduction accordée par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).

- Près de 92 % des enseignantes et enseignants ontariens croient que les élèves du secondaire devraient être répartis selon leurs capacités.
- Respectivement 60 % et 54 % des enseignantes et enseignants anglophones et francophones affirment que leurs élèves font des expériences en laboratoire au moins plusieurs fois par semaine. Cependant, plus de 75 % d'entre eux rapportent ne jamais, ou rarement, aller à l'extérieur de l'école ou faire des excursions avec leurs élèves.
- L'utilisation de livres et de magazines scientifiques dans les cours de sciences varie grandement d'un groupe linguistique à l'autre. Chez les anglophones, le pourcentage passe de 35 % au Québec anglais à 57 % au Territoire du Yukon, l'Ontario se situant au milieu avec 45 %. Chez les francophones, les pourcentages varient de 10 % en Nouvelle-Écosse à 22 % en Ontario.
- Malgré que l'informatique et l'Internet soient généralement reconnus pour être des outils d'enseignement importants, moins de 24 % des enseignantes et enseignants affirment utiliser les ordinateurs au moins plusieurs fois par semaine.
  - > Le pourcentage d'enseignantes et d'enseignants qui utilisent leur ordinateur au moins plusieurs fois par semaine varie de 6 % chez les enseignantes et enseignants anglophones de sciences du Québec à 24 % au Territoire du Yukon.
  - > Le Web est moins utilisé, les proportions allant de 3 % au Nunavut à 14 % au Nouveau-Brunswick (anglophones).
  - > En Ontario, les chiffres montrent que chez les enseignantes et enseignants de sciences, 12 % des anglophones et 15 % des francophones utilisent des ordinateurs. Par contre, seulement 8 % d'entre eux dans les deux groupes se servent de l'Internet en classe au moins plusieurs fois par semaine.

Devoirs

- En matière de devoirs, le nombre d'enseignantes et d'enseignants qui donnent plus de 30 minutes de devoirs à la fois à leurs élèves va de 9 % à l'Île-du-Prince-Édouard à 32 % en Ontario (francophones).
  - > La proportion des enseignantes et enseignants qui donnent des devoirs à faire trois fois par semaine ou plus va de 18 % dans les Territoires du Nord-Ouest à 62 % en Colombie-Britannique.
  - > Dans les régions où les élèves ont atteint ou surpassé la moyenne canadienne, les devoirs ont été plus courts et donnés plus souvent dans la semaine.
  - >Les enseignantes et enseignants francophones donnent des devoirs moins souvent que leurs collègues anglophones.

La représentation des sexes dans l'enseignement des sciences

- La majorité du personnel enseignant les sciences aux élèves de 13 et de 16 ans est composée de femmes.
- 61 % des enseignantes et enseignants ontariens qui ont rempli la version anglaise du questionnaire sont des femmes.
- 57 % des membres du personnel enseignant ontarien qui ont rempli la version française du questionnaire sont des femmes. Cette proportion s'applique aussi à toutes les autres régions du Canada.
  - > Parmi le personnel anglophone enseignant les sciences aux élèves de 13 ans en Ontario, on compte 60 % d'enseignantes et 40 % d'enseignants.
  - > Parmi le personnel anglophone enseignant les sciences aux élèves de 16 ans en Ontario, on compte 64 % d'enseignantes et 36 % d'enseignants.
  - > Parmi le personnel francophone enseignant les sciences aux élèves de 13 ans en Ontario, on compte 49 % d'enseignantes et 51 % d'enseignants.
  - > Parmi le personnel francophone enseignant les sciences aux élèves de 16 ans en Ontario, on compte 66 % d'enseignantes et 34 % d'enseignants.

Qualification professionnelle des enseignantes et enseignants de sciences

La grande majorité des personnes qui enseignent les sciences en Ontario et qui détiennent un baccalauréat en sciences enseignent au cycle supérieur, alors que celles qui le font aux paliers élémentaire et intermédiaire ont surtout un baccalauréat ès arts. Encore aujourd'hui, certaines personnes enseignent les sciences, tant au palier élémentaire que supérieur, sans détenir de baccalauréat en éducation ni au moins une année de formation en enseignement.

- > Chez les anglophones, 28 % des enseignantes et 16 % des enseignants du palier élémentaire n'ont aucune formation pédagogique reconnue.
- > Au palier secondaire, ce sont 12 % des enseignantes et 10 % des enseignants anglophones de sciences qui n'ont aucune formation pédagogique reconnue.
- > Chez les francophones, 10 % des enseignantes et 20 % des enseignants du palier élémentaire n'ont aucune formation pédagogique reconnue.
- > Au palier secondaire, ce sont 19 % des enseignantes et 15 % des enseignants francophones de sciences au cycle supérieur qui n'ont aucune formation pédagogique reconnue.

- À l'échelle du pays, l'Ontario se classe au troisième rang pour le pourcentage de personnel enseignant spécialisé détenant un baccalauréat en sciences.
  - > 64 % des enseignantes et enseignants de sciences anglophones de l'Ontario sont détenteurs d'un baccalauréat en sciences. Seuls les membres du personnel enseignant francophone (72 %) du Québec et du personnel enseignant anglophone (67 %) du Québec détiennent

un pourcentage plus élevé à ce chapitre.

> Parmi les membres du personnel enseignant ontarien francophone, 59 % détiennent un baccalauréat en sciences, soit la deuxième proportion en importance dans la communauté francophone et la cinquième pour l'ensemble du pays.

Chez les enseignantes et enseignants anglophones de l'Ontario,

> 24 % des enseignantes et 29 % des enseignants d'élèves de 13 ans détiennent un baccalauréat en sciences;

> 84 % des enseignantes et 86 % des enseignants d'élèves de 16 ans en détiennent un.

Chez les enseignantes et enseignants francophones de l'Ontario,

> 20 % des enseignantes et 14 % des enseignants d'élèves de 13 ans détiennent un baccalauréat en sciences;

> 87 % des enseignantes et 92 % des enseignants d'élèves de 16 ans en détiennent un.

Participation des parents

Les écoles de langue française comptent plus sur la participation des parents et sur la collectivité que les écoles de langue anglaise.

> En général, une proportion importante de la population francophone (79 % à 100 %) considère que la participation des parents constitue un facteur important pour la capacité d'instruction d'une école et 52 % à 77 % estiment que l'environnement communautaire est également un facteur important.

> Ces facteurs ne semblent pas être aussi importants pour les anglophones, seulement 16 % à 43 % d'entre eux croyant en la participation des parents et 17 % à 43 % à l'environnement communautaire.

Élèves ayant des besoins particuliers

Les écoles de langue anglaise de l'Ontario, avec 14 % d'élèves ayant des besoins particuliers, détiennent le pourcentage médian le plus important dans cette catégorie d'élèves.

> Au palier élémentaire, 5 % à 45 % des élèves ont des besoins particuliers, la médiane se situant à 15 %. Au palier secondaire, le pourcentage varie de 0 % à 100 %, la médiane étant de 13 %.

> Les territoires, quant à eux, ont rapporté des pourcentages médians plus importants (18 % à 35 %) que le reste du pays.

> Parmi la population francophone, l'Ontario et le Québec ont tous deux rapporté des médianes de 9 % d'élèves ayant des besoins particuliers.

> Le pourcentage des élèves francophones de l'Ontario ayant des besoins particuliers varie de 1 % à 40 % au palier élémentaire, pour une médiane de 10 %, et de 0 % à 90 % au palier secondaire, pour une médiane de 10 %.

- 60 % des directrices et directeurs d'école de langue anglaise de l'Ontario ont indiqué que leurs élèves avaient accès à des programmes d'enrichissement en sciences. Il s'agit du plus haut pourcentage du pays, talonné par le Nouveau-Brunswick (anglophones) avec 59 %, la Colombie-Britannique avec 57 % et le Québec (francophones) avec 53 %.
- En ce qui a trait à l'accès de leurs élèves à des programmes d'appoint, les écoles de langue anglaise de l'Ontario se classent troisièmes au pays avec 59 %, derrière le Territoire du Yukon (91 %) et la Colombie-Britannique (61 %), mais devant le Québec (francophones) avec 56 % et la Saskatchewan avec 54 %.
- Les populations linguistiques minoritaires de chaque province ont rapporté avoir beaucoup moins accès aux programmes d'appoint que leur pendant majoritaire.
- Seules 32 % des écoles de langue française de l'Ontario ont affirmé que leurs élèves avaient accès à des cours d'enrichissement et 31 % à des services d'orthopédagogie. Ces pourcentages sont semblables à ceux rapportés par d'autres minorités francophones; cependant, les anglophones du Québec ont un meilleur accès à l'orthopédagogie que les autres populations minoritaires.
- Un plus grand nombre d'écoles de langue française que d'écoles de langue anglaise ont rapporté que le manque de matériel pédagogique constituait un facteur limitant l'enseignement. Les deux groupes ont considéré que le budget alloué aux fournitures était moins important à cet égard. Les pourcentages de l'Ontario étaient les plus élevés du pays.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Comparaisons avec les autres régions

Dans les tableaux qui suivent, les résultats sur le rendement des élèves obtenus par les provinces et les territoires sont comparés avec ceux de l'ensemble du Canada. On y présente le pourcentage d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou plus et celui d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou plus.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'ensemble du Canada
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante écrite

	Supérieur au Canada	Équivalent au Canada	Inférieur au Canada
13 ans	Alberta 82,5 % (± 2,4)	Canada 73,3 % (± 0,8)	Manitoba (F) 61,2 % (± 3,7)
		Colombie-Britannique 76,1 % (± 2,9)	Nouveau-Brunswick (F) 60,5 % (± 3,1)
		Île-du-Prince-Édouard 74,3 % (± 2,9)	Nouvelle-Écosse (F) 61,8 % (± 3,5)
		Manitoba (A) 72,8 % (± 3,0)	Nunavut 17,5 % (± 2,5)
		Nouveau-Brunswick (A) 69,4 % (± 3,2)	**Ontario (F) 57,2 % (± 3,3)**
		Nouvelle-Écosse (A) 69,5 % (± 3,3)	Terre-Neuve 68,0 % (± 2,6)
		Ontario (A) 72,1 % (± 3,1)	Territoires du Nord-Ouest 52,2 % (± 2,3)
		Québec (A) 69,6 % (± 3,0)	
		Québec (F) 72,8 % (± 2,8)	
		Saskatchewan 75,5 % (± 2,9)	
		Territoire du Yukon 71,3 % (± 2,6)	
16 ans	Alberta 85,8 % (± 2,3)	Canada 76,1 % (± 0,8)	Nouveau-Brunswick (F) 69,4 % (± 3,1)
	Île-du-Prince-Édouard 81,3 % (± 3,1)	Colombie-Britannique 75,8 % (± 3,2)	Nunavut 23,8 % (± 6,2)
	Manitoba (A) 79,8 % (± 2,6)	Manitoba (F) 76,2 % (± 3,3)	**Ontario (F) 60,1 % (± 4,0)**
	Québec (F) 80,5 % (± 2,4)	Nouveau-Brunswick (A) 72,6 % (± 3,3)	Territoires du Nord-Ouest 67,8 % (± 3,7)
		Nouvelle-Écosse (A) 74,6 % (± 2,4)	
		Nouvelle-Écosse (F) 73,8 % (± 7,6)	
		Ontario (A) 72,2 % (± 3,4)	
		Québec (A) 76,7 % (± 2,7)	
		Saskatchewan 77,4 % (± 2,9)	
		Terre-Neuve 72,7 % (± 2,8)	
		Territoire du Yukon 74,0 % (± 3,4)	

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses).
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux fixés pour le niveau 3.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'ensemble du Canada
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante de tâches pratiques

	Supérieur au Canada	Équivalent au Canada	Inférieur au Canada
13 ans		Canada 90,0 % (±1,0) Ontario (A) 86,8 % (±2,5) Ontario (F) 87,8 % (±2,9) Saskatchewan 88,6 % (±2,2) Autres 92,1 % (±1,3)	
16 ans		Canada 75,7 % (±1,4) Ontario (A) 72,2 % (±3,8) Québec 78,7 % (±2,8) Saskatchewan 74,6 % (±3,1) Autres 78,1 % (±2,4)	Ontario (F) 64,7 % (±4,5)

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Seules les régions qui avaient des résultats provinciaux sont représentées dans ce tableau.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « Autres » signifie les résultats des autres régions qui n'ont participé qu'à l'échantillon pancanadien.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaisons avec les autres régions

Dans les tableaux qui suivent, les résultats sur le rendement des élèves obtenus par les provinces et les territoires sont comparés avec ceux de l'ensemble du Canada. On y présente le pourcentage d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou plus et celui d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou plus.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'ensemble du Canada
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante écrite

	Supérieur au Canada	*Équivalent au Canada*	*Inférieur au Canada*
13 ans	Alberta 82,5 % (± 2,4)	Canada 73,3 % (± 0,8)	Manitoba (F) 61,2 % (± 3,7)
		Colombie-Britannique 76,1 % (± 2,9)	Nouveau-Brunswick (F) 60,5 % (± 3,1)
		Île-du-Prince-Édouard 74,3 % (± 2,9)	Nouvelle-Écosse (F) 61,8 % (± 3,5)
		Manitoba (A) 72,8 % (± 3,0)	Nunavut 17,5 % (± 2,5)
		Nouveau-Brunswick (A) 69,4 % (± 3,2)	**Ontario (F) 57,2 % (± 3,3)**
		Nouvelle-Écosse (A) 69,5 % (± 3,3)	Terre-Neuve 68,0 % (± 2,6)
		Ontario (A) 72,1 % (± 3,1)	Territoires du Nord-Ouest 52,2 % (± 2,3)
		Québec (A) 69,6 % (± 3,0)	
		Québec (F) 72,8 % (± 2,8)	
		Saskatchewan 75,5 % (± 2,9)	
		Territoire du Yukon 71,3 % (± 2,6)	
16 ans	Alberta 85,8 % (± 2,3)	Canada 76,1 % (± 0,8)	Nouveau-Brunswick (F) 69,4 % (± 3,1)
	Île-du-Prince-Édouard 81,3 % (± 3,1)	Colombie-Britannique 75,8 % (± 3,2)	Nunavut 23,8 % (± 6,2)
	Manitoba (A) 79,8 % (± 2,6)	Manitoba (F) 76,2 % (± 3,3)	**Ontario (F) 60,1 % (± 4,0)**
	Québec (F) 80,5 % (± 2,4)	Nouveau-Brunswick (A) 72,6 % (± 3,3)	Territoires du Nord-Ouest 67,8 % (± 3,7)
		Nouvelle-Écosse (A) 74,6 % (± 2,4)	
		Nouvelle-Écosse (F) 73,8 % (± 7,6)	
		Ontario (A) 72,2 % (± 3,4)	
		Québec (A) 76,7 % (± 2,7)	
		Saskatchewan 77,4 % (± 2,9)	
		Terre-Neuve 72,7 % (± 2,8)	
		Territoire du Yukon 74,0 % (± 3,4)	

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses).
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux fixés pour le niveau 3.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'ensemble du Canada
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante de tâches pratiques

	Supérieur au Canada	Équivalent au Canada	Inférieur au Canada
13 ans		Canada 90,0 % (±1,0) **Ontario (A) 86,8 % (±2,5)** **Ontario (F) 87,8 % (±2,9)** Saskatchewan 88,6 % (±2,2) Autres 92,1 % (±1,3)	
16 ans		Canada 75,7 % (±1,4) **Ontario (A) 72,2 % (±3,6)** Québec 78,7 % (±2,8) Saskatchewan 74,6 % (±3,1) Autres 78,1 % (±2,4)	**Ontario (F) 64,7 % (±4,5)**

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Seules les régions qui avaient des résultats provinciaux sont représentées dans ce tableau.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « Autres » signifie les résultats des autres régions qui n'ont participé qu'à l'échantillon pancanadien.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaisons avec les autres régions

Les tableaux suivants présentent les résultats des élèves pour les provinces et les territoires (et l'ensemble du Canada) par rapport à l'Ontario (anglophones)[1]. On y présente des regroupements selon la proportion d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou plus et d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou plus, tel qu'indiqué dans l'annexe.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'Ontario (anglophones)
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante écrite

	Supérieur à l'Ontario (anglophones)	*Équivalent à l'Ontario (anglophones)*	*Inférieur à l'Ontario (anglophones)*
13 ans	Alberta 82,5 % (±2,4)	Canada 73,3 % (±0,8)	Manitoba (F) 61,2 % (±3,7)
		Colombie-Britannique 76,1 % (±2,9)	Nouveau-Brunswick (F) 60,5 % (±3,1)
		Île-du-Prince-Édouard 74,3 % (±2,9)	Nouvelle-Écosse (F) 61,8 % (±3,5)
		Manitoba (A) 72,8 % (±3,0)	Nunavut 17,5 % (±2,5)
		Nouveau-Brunswick (A) 69,4 % (±3,2)	**Ontario (F) 57,2 % (±3,3)**
		Nouvelle-Écosse (A) 69,5 % (±3,3)	Territoires du Nord-Ouest 52,2 % (±2,3)
		Ontario (A) 72,1 % (±3,1)	
		Québec (A) 69,6 % (±3,0)	
		Québec (F) 72,8 % (±2,8)	
		Saskatchewan 75,5 % (±2,9)	
		Terre-Neuve 68,0 % (±2,6)	
		Territoire du Yukon 71,3 % (±2,6)	
16 ans	Alberta 85,8 % (±2,3)	Canada 76,1 % (±0,8)	Nunavut 23,8 % (±6,2)
	Île-du-Prince-Édouard 81,3 % (±3,1)	Colombie-Britannique 75,8 % (±3,2)	**Ontario (F) 60,1 % (±4,0)**
	Manitoba (A) 79,8 % (±2,6)	Manitoba (F) 76,2 % (±3,3)	
	Québec (F) 80,5 % (±2,4)	Nouveau-Brunswick (A) 72,6 % (±3,3)	
		Nouveau-Brunswick (F) 69,4 % (±3,1)	
		Nouvelle-Écosse (A) 74,6 % (± 2,4)	
		Nouvelle-Écosse (F) 73,8 % (±7,6)	
		Ontario (A) 72,2 % (±3,4)	
		Québec (A) 76,7 % (±2,7)	
		Saskatchewan 77,4 % (±2,9)	
		Terre-Neuve 72,7 % (±2,8)	
		Territoires du Nord-Ouest 67,8 % (±3,7)	
		Territoire du Yukon 74,0 % (±3,4)	

[1] En l'absence de résultats pour l'ensemble de l'Ontario, nous avons utilisé les résultats de l'Ontario (anglophones). À cause de la taille relative des deux populations (francophone et anglophone), les résultats pour l'ensemble de l'Ontario auraient été presque identiques à ceux pour l'Ontario (anglophones).

Remarques :

- Les regroupements ci-contre tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'Ontario (anglophones)
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante de tâches pratiques

	Supérieur à l'Ontario (anglophones)	*Équivalent à l'Ontario (anglophones)*	*Inférieur à l'Ontario (anglophones)*
13 ans	Autres 92,1 % (±1,3)	Canada 90,0 % (±1,0)	
		Ontario (A) 86,8 % (±2,5)	
		Ontario (F) 87,8 % (±2,9)	
		Saskatchewan 88,6 % (±2,2)	
16 ans	Québec 78,7 % (±2,8)	Canada 75,7 % (±1,4)	
		Ontario (A) 72,2 % (±3,8)	
		Ontario (F) 64,7 % (±4,5)	
		Saskatchewan 74,6 % (±3,1)	
		Autres 78,1 % (±2,4)	

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Seules les régions qui ont échantillonné un nombre suffisant d'élèves pour avoir des résultats provinciaux sont représentées dans ce tableau.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « Autres » signifie les résultats des autres régions qui n'ont participé qu'à l'échantillon pancanadien.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaisons avec les autres régions

Les tableaux suivants présentent les résultats des élèves pour les provinces et les territoires (et l'ensemble du Canada) par rapport à l'Ontario (anglophones)[1]. On y présente des regroupements selon la proportion d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou plus et d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou plus, tel qu'indiqué dans l'annexe.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'Ontario (anglophones)
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante écrite

	Supérieur à l'Ontario (anglophones)	*Équivalent à l'Ontario (anglophones)*	*Inférieur à l'Ontario (anglophones)*
13 ans	Alberta 82,5 % (±2,4)	Canada 73,3 % (±0,8)	Manitoba (F) 61,2 % (±3,7)
		Colombie-Britannique 76,1 % (±2,9)	Nouveau-Brunswick (F) 60,5 % (±3,1)
		Île-du-Prince-Édouard 74,3 % (±2,9)	Nouvelle-Écosse (F) 61,8 % (±3,5)
		Manitoba (A) 72,8 % (±3,0)	Nunavut 17,5 % (±2,5)
		Nouveau-Brunswick (A) 69,4 % (±3,2)	**Ontario (F) 57,2 % (±3,3)**
		Nouvelle-Écosse (A) 69,5 % (±3,3)	Territoires du Nord-Ouest 52,2 % (±2,3)
		Ontario (A) 72,1 % (±3,1)	
		Québec (A) 69,6 % (±3,0)	
		Québec (F) 72,8 % (±2,8)	
		Saskatchewan 75,5 % (±2,9)	
		Terre-Neuve 68,0 % (±2,6)	
		Territoire du Yukon 71,3 % (±2,6)	
16 ans	Alberta 85,8 % (±2,3)	Canada 76,1 % (±0,8)	Nunavut 23,8 % (±6,2)
	Île-du-Prince-Édouard 81,3 % (±3,1)	Colombie-Britannique 75,8 % (±3,2)	**Ontario (F) 60,1 % (±4,0)**
	Manitoba (A) 79,8 % (±2,6)	Manitoba (F) 76,2 % (±3,3)	
	Québec (F) 80,5 % (±2,4)	Nouveau-Brunswick (A) 72,6 % (±3,3)	
		Nouveau-Brunswick (F) 69,4 % (±3,1)	
		Nouvelle-Écosse (A) 74,6 % (± 2,4)	
		Nouvelle-Écosse (F) 73,8 % (±7,6)	
		Ontario (A) 72,2 % (±3,4)	
		Québec (A) 76,7 % (±2,7)	
		Saskatchewan 77,4 % (±2,9)	
		Terre-Neuve 72,7 % (±2,8)	
		Territoires du Nord-Ouest 67,8 % (±3,7)	
		Territoire du Yukon 74,0 % (±3,4)	

[1] En l'absence de résultats pour l'ensemble de l'Ontario, nous avons utilisé les résultats de l'Ontario (anglophones). À cause de la taille relative des deux populations (francophone et anglophone), les résultats pour l'ensemble de l'Ontario auraient été presque identiques à ceux pour l'Ontario (anglophones).

Remarques :

- Les regroupements ci-contre tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Comparaison entre les provinces/territoires et l'Ontario (anglophones)
(% des élèves de 13 ans, niveau 2 ou plus; % des élèves de 16 ans, niveau 3 ou plus)
Composante de tâches pratiques

	Supérieur à l'Ontario (anglophones)	*Équivalent à l'Ontario (anglophones)*	*Inférieur à l'Ontario (anglophones)*
13 ans	Autres 92,1 % (±1,3)	Canada 90,0 % (±1,0) **Ontario (A) 86,8 % (±2,5)** **Ontario (F) 87,8 % (±2,9)** Saskatchewan 88,6 % (±2,2)	
16 ans	Québec 78,7 % (±2,8)	Canada 75,7 % (±1,4) **Ontario (A) 72,2 % (±3,6)** **Ontario (F) 64,7 % (±4,5)** Saskatchewan 74,6 % (±3,1) Autres 78,1 % (±2,4)	

Remarques :

- Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou plus (13 ans) et le niveau 3 ou plus (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Seules les régions qui ont échantillonné un nombre suffisant d'élèves pour avoir des résultats provinciaux sont représentées dans ce tableau.
- Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que l'équipe de conception du PIRS a établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans rempliraient les critères fixés pour le niveau 2 et la plupart des élèves de 16 ans, ceux pour le niveau 3.
- « Autres » signifie les résultats des autres régions qui n'ont participé qu'à l'échantillon pancanadien.
- « A » et « F » signifient respectivement anglophones et francophones.

Recommandations générales

Introduction

Un élément central du mandat de l'OQRE est de faire des recommandations aux fins d'amélioration.

En plus des recommandations portant sur chaque matière qui procurent des conseils précis et pratiques que les enseignantes, les enseignants et les parents peuvent mettre en application immédiatement, le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*, publié chaque année, contient des recommandations générales. Ces dernières concernent des questions plus globales qui exigent la prise de mesures à court, à moyen ou à long terme par tous les partenaires du milieu de l'éducation.

En formulant les recommandations générales de cette année, l'OQRE s'est appuyé sur les données des tests de 3e année et de 6e année de 1999-2000 et sur les recommandations provenant des éditions antérieures du *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*.

Les recommandations générales de l'OQRE reflètent également les commentaires accompagnant les plans d'amélioration que les conseils scolaires ont soumis au cours des deux dernières années. L'OQRE a présenté les conclusions et les recommandations tirées de son premier examen des plans d'amélioration des conseils scolaires dans le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement de 1998-1999*.

Plus tôt ce mois-ci, l'OQRE a publié un rapport distinct sur son examen des plans d'amélioration que les conseils scolaires lui avaient soumis le 15 avril 2000 ou avant. Ce rapport peut être téléchargé du site Web de l'OQRE (www.eqao.com).

Cet examen annuel des plans d'amélioration des conseils scolaires est devenu un objectif très important pour l'OQRE. Puisque d'une année à l'autre de nouvelles données provenant des évaluations deviennent disponibles, il est absolument essentiel que les conseils scolaires effectuent des suivis efficaces. En mettant leur plan d'amélioration à jour, ils doivent analyser les données provinciales et les recommandations du présent rapport dans le contexte de leurs résultats locaux. Le plan d'amélioration de chaque conseil scolaire est unique, car il reflète les besoins, les priorités, les problèmes et les forces de sa propre collectivité.

Cette année, l'OQRE a demandé aux facultés d'éducation de l'Ontario, à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et au ministère de l'Éducation de lui faire savoir de quelle façon ils ont donné suite aux recommandations du *Rapport provincial* de l'OQRE de l'an dernier.

Recommandations

Élèves

1. L'OQRE recommande que les **élèves**, avec l'aide et le soutien de leurs enseignantes ou enseignants et de leurs parents, continuent à :

    a. examiner la qualité de leur travail par rapport aux attentes et aux niveaux de rendement provinciaux;

    b. se fixer des objectifs d'apprentissage personnels ou à les réviser;

    c. élaborer ou à mettre à jour un plan pour atteindre ces objectifs;

    d. surveiller leur progrès dans le temps en comparant leurs résultats avec leur plan.

Parents

2. L'OQRE recommande que les **parents**, avec l'aide des enseignantes et enseignants, des écoles et des conseils scolaires :

    a. se familiarisent davantage avec les attentes, les contenus d'apprentissage et les niveaux de rendement du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*;

    b. comprennent les différentes façons d'évaluer le rendement de l'enfant;

    c. soient particulièrement attentifs aux lacunes dans les connaissances et les habiletés des élèves qui sont indiquées dans le présent rapport, surtout si ces lacunes se manifestent aussi dans les travaux de leur enfant;

    d. collaborent avec l'enseignante ou l'enseignant de leur enfant afin de mettre sur pied des stratégies et des activités qu'elles et ils peuvent utiliser à la maison pour renforcer et enrichir les connaissances que leur enfant acquiert à l'école;

Enseignantes et enseignants

3. L'OQRE recommande, qu'en plus de la mise en application des recommandations relatives à chaque matière contenues dans le présent rapport, les **enseignantes et enseignants** :
   a. utilisent des exemples de travaux d'élèves (p. ex., copies types, justifications et grilles d'évaluation fournies par l'OQRE et par le ministère de l'Éducation) pour aider les élèves à reconnaître, à comprendre et à intégrer les caractéristiques des travaux de niveau 3 dans chaque compétence et dans chaque domaine mathématique;
   b. profitent de l'expérience de leurs collègues qui, ayant participé à des initiatives à l'échelle du conseil scolaire ou de la province, ont perfectionné leurs compétences en ce qui concerne le curriculum et l'évaluation.

Directrices et directeurs d'école

4. L'OQRE recommande que les **directrices et directeurs d'école** :
   a. veillent à ce que le plan d'amélioration de leur école reflète les recommandations relatives à chaque matière contenues dans le présent rapport, surtout lorsque ces recommandations portent sur les faiblesses constatées dans les résultats de leur école;
   b. distribuent les données des évaluations de l'OQRE aux enseignantes et enseignants de toutes les matières et de tous les niveaux et leur offrent des occasions de dialogue;
   c. examinent la politique de l'OQRE en matière d'exemptions avec les enseignantes et enseignants de 3e année et de 6e année en vue de s'assurer que les élèves exemptés répondent aux critères établis par l'OQRE;
   d. étudient l'écart dans le rendement et l'attitude entre les filles et les garçons et, en se servant des recommandations relatives à chaque matière comme point de départ, réunissent les parents et les enseignantes et enseignants pour envisager des stratégies et des approches;
   e. encouragent les enseignantes et enseignants à participer à l'élaboration des tests de l'OQRE et à la notation et les invitent à faire part au reste du personnel enseignant de l'école des connaissances acquises grâce à ces expériences.

Conseils d'école

5. L'OQRE recommande que les **conseils d'école** :
   a. examinent le nouveau *Rapport et guide provincial de l'Ontario sur la planification de l'amélioration du rendement scolaire* de l'OQRE;
   b. collaborent avec la direction de l'école pour s'assurer que les recommandations de l'OQRE relatives à chaque matière sont transmises aux parents d'enfants de toutes les années d'études;

c. aident la directrice ou le directeur à rendre compte des résultats de son école aux évaluations de 1999-2000 et à mettre à jour le plan d'amélioration de l'école;

d. collaborent avec la directrice ou le directeur et le personnel de l'école pour fixer des objectifs à court, à moyen et à long terme pour l'amélioration du rendement et de l'attitude des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques;

e. suivent les progrès de l'école en ce qui concerne l'atteinte de ces objectifs et informent les parents et la communauté des progrès réalisés;

f. encouragent les parents à communiquer avec l'école si elles et ils ont des inquiétudes sur la participation de leur enfant à l'évaluation de l'OQRE ou sur des questions particulières comme les adaptations pour les élèves ayant des besoins spéciaux.

Conseils scolaires

6. L'OQRE recommande que les **conseils scolaires** :

a. examinent les conclusions et les recommandations du *Rapport et guide provincial de l'Ontario sur la planification de l'amélioration du rendement scolaire* de l'OQRE pour 1999-2000 et prennent les mesures qui s'imposent;

b. vérifient à quel point les écoles utilisent efficacement les données des évaluations à l'échelle des conseils scolaires et de la province pour appuyer la planification des améliorations;

c. offrent aux enseignantes et aux enseignants de nouvelles possibilités et les incitent à échanger sur leurs pratiques exemplaires d'enseignement et d'évaluation et sur le matériel d'appui;

d. déterminent les ressources, la technologie et le matériel pédagogique nécessaires pour se conformer aux exigences du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*;

e. surveillent les taux d'exemption dans les écoles afin de s'assurer de la pleine participation aux évaluations de l'OQRE;

f. veillent à ce que les attentes et la formation en matière de leadership des directrices et directeurs d'école mettent l'accent sur la planification de l'amélioration de l'école;

g. analysent et utilisent les données du rapport traitant des différences de rendement entre les deux sexes pour élaborer, de concert avec les écoles, le personnel enseignant, les conseils d'école et les parents, des stratégies pour assurer les mêmes occasions d'apprentissage tant chez les filles que chez les garçons dans toutes les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario.

Conseils scolaires de langue française

7. L'OQRE recommande que les douze conseils scolaires de langue française :

   a. continuent à prendre des mesures concertées aux plans local, régional et provincial dans le but de favoriser :
      - la mise en œuvre efficace des divers plans d'amélioration du rendement des élèves avec une attention particulière aux pratiques qui réussissent bien;
      - les échanges continus relativement aux initiatives des uns et des autres;
      - la réalisation d'actions conjointes, au besoin.

   b. se donnent un mécanisme de communication soutenue avec l'OQRE de façon à assurer une compréhension commune des observations et des conclusions tirées de la mise en œuvre des mesures ci-dessus.

Facultés d'éducation

Au cours des trois dernières années, l'OQRE a adressé plusieurs recommandations aux facultés d'éducation de l'Ontario. Cette année, l'OQRE leur a demandé d'expliquer comment elles ont donné suite à ses recommandations. Les réponses sont résumées ci-dessous.

- En plus des cours avancés au choix sur l'évaluation et la mesure au niveau de la formation à l'enseignement, tous les cours renferment maintenant des unités sur l'évaluation des élèves et la communication des résultats.
- La plupart des facultés exigent que les enseignantes et enseignants en formation acquièrent de l'expérience relativement aux diverses techniques et stratégies d'évaluation dans le cadre de leur stage d'enseignement.
- Certaines facultés ont pris des mesures pour préparer les étudiantes et étudiants à analyser et à interpréter les résultats des évaluations provinciales.
- Dans certaines matières, les professeures et professeurs utilisent les résultats des évaluations provinciales de l'OQRE et d'autres évaluations nationales et internationales, comme la TEIMS et le PIRS, pour déterminer la partie du contenu sur laquelle elles et ils mettront l'accent dans leurs cours.
- Certaines facultés ont élaboré des approches innovatrices pour s'assurer que les enseignantes et enseignants sont bien préparés à collaborer avec les parents, les conseils d'école et les membres de la collectivité.

8. Par conséquent, l'OQRE recommande que les **facultés d'éducation** :

   a. continuent à traiter de la théorie et de la pratique de l'évaluation dans leurs programmes de formation à l'enseignement et à encourager les enseignantes et enseignants en formation à s'initier aux évaluations provinciales, nationales et internationales;

b. continuent à exiger que les étudiantes et étudiants en formation se montrent capables d'utiliser les résultats des évaluations pour élaborer des programmes visant à améliorer le rendement;

c. encouragent les professeures et professeurs de certaines matières à appliquer les recommandations du présent rapport pour chaque matière;

d. communiquent les renseignements relatifs à la qualification des étudiantes et étudiants admis dans les facultés d'éducation de l'Ontario;

e. aident les enseignantes et enseignants à mettre au point des stratégies pour remédier aux écarts dans le rendement et les attitudes entre les filles et les garçons, constatés dans les évaluations de l'OQRE.

Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario

Au cours des trois dernières années, l'OQRE a adressé plusieurs recommandations à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario. Cette année, l'OQRE lui a demandé d'expliquer comment il a donné suite à ses recommandations. Les réponses de l'Ordre sont résumées ci-dessous.

- Le Comité des normes d'exercice de la profession et d'éducation a adopté un règlement sur l'agrément qui établit d'autres possibilités de formation professionnelle et permet d'accroître le nombre de fournisseurs.
- L'Ordre envisage de reconnaître la participation des enseignantes et enseignants à l'élaboration et à la notation des tests de l'OQRE.
- L'Ordre a également mis sur pied un cours de qualification additionnelle sur l'évaluation à partir de données fournies par des groupes de partenaires en éducation et des personnes-ressources spécialisées dans les évaluations en classe.
- Les lignes directrices révisées du Programme menant à la qualification de directrice ou de directeur d'école, qui est actuellement mis à l'essai avant d'être appliqué, mentionnent précisément l'évaluation en classe.
- Les lignes directrices du Programme menant à la qualification d'agente ou d'agent de supervision font également l'objet d'une révision et traiteront davantage de l'évaluation et du besoin d'utiliser les données provenant de l'évaluation pour planifier les améliorations à apporter au système.

9. Par conséquent, l'OQRE recommande que l'**Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** :
    a. continue à offrir aux enseignantes et aux enseignants des occasions plus nombreuses de perfectionner leurs connaissances et leurs compétences en évaluation et leur efficacité à utiliser les résultats en vue d'améliorer l'enseignement en classe et la planification des programmes;
    b. reconnaisse la participation des enseignantes et enseignants à l'élaboration des tests de l'OQRE et aux activités de notation;
    c. examine les activités de perfectionnement professionnel offertes et l'inscription à ces activités à la lumière des données et des recommandations pour chaque matière publiées annuellement dans le *Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement*;
    d. surveille régulièrement les besoins en matière de perfectionnement professionnel des enseignantes et enseignants de l'élémentaire et du secondaire et fasse part de ces besoins aux conseils scolaires, au ministère de l'Éducation, aux parents et au public.

Ministère de l'Éducation

Au cours des trois dernières années, l'OQRE a adressé plusieurs recommandations au ministère de l'Éducation. Cette année, l'OQRE lui a demandé d'expliquer comment il a donné suite à ses recommandations. Les réponses du Ministère sont résumées ci-dessous.

- Le Ministère appuie la mise en application intégrale du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) de l'OQRE. Le PIQÉ fournira des données sur un grand nombre de facteurs qui contribuent au rendement et établira les paramètres de la responsabilité qui incombe aux écoles et aux conseils scolaires de l'Ontario.
- Le Partenariat pour la mise en œuvre du curriculum continue à coordonner et à appuyer la mise en œuvre des programmes-cadres, tant au niveau élémentaire que secondaire.
- Le Ministère a utilisé les données des évaluations de l'OQRE pour élaborer sa politique et prendre des décisions relativement au curriculum.
- Par l'intermédiaire de la Commission d'amélioration de l'éducation, le Ministère collabore avec dix écoles ontariennes dans le cadre d'un projet qui porte sur la planification efficace de l'amélioration des écoles et qui étudie comment les données des évaluations de l'OQRE peuvent aider les écoles se trouvant dans des situations semblables.

10. Par conséquent, l'OQRE recommande que le **ministère de l'Éducation** :
    a. utilise les résultats des évaluations de l'OQRE recueillis au fil des ans pour revoir la mise en œuvre du *Curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année* et pour déterminer les domaines dans lesquels les écoles et les conseils scolaires ont besoin d'orientation, de soutien et de ressources supplémentaires;
    b. appuie la mise en œuvre des Indicateurs d'apprentissage de la petite enfance, qui ont été élaborés et testés;
    c. continue à favoriser l'application intégrale du PIQÉ;
    d. continue à fournir des copies types qui favorisent l'utilisation efficace des données de l'évaluation et à s'appuyer sur ce modèle pour aider les enseignantes et enseignants à mettre en œuvre le nouveau curriculum du secondaire.